



ISSN: 1817-6798 (Print)

Journal of Tikrit University for Humanities

JTUH
 مجلة جامعة تكريت للعلوم الانسانية
 Journal of Tikrit University for Humanities
available online at: <http://www.jtuh.com>
Dr. Safwan Taha Hassan Al-Nasser1
Sinan Ameer Yousif2

 Department of History
 College of Education and Human Sciences
 University of Al Mosul
 Iraq
Keywords:
 Correspondence
 References
 Supplements
 Collector dates

The letters of Hulaku to the kings of the Muslims, King Nasser Yusuf, the Emir of Aleppo

ABSTRACT

Studies varied from the Mongols and the Islamic Orient between the political, military and even cultural, and thus the diversity of those sources that dealt with various themes, and easy was monitored their news from the Arab Islamic sources available, and even the texts of news that contacted the source of one or two main sources, we have tried in this study starting from one of Hulagu Khan letters to King Nasser to stand on vocabulary and phrases voiced see Hulagu of the kings of the Muslims whom King Nasser, and then also voiced the role of the Originator message, as well as the role of the author of the source cited in the letter.

© 2018 JTUH, College of Education for Human Sciences, Tikrit University

DOI: <http://dx.doi.org/10.25130/jtuh.25.2018.05>

ARTICLE INFO

Article history:
 Received 10 jun. 2017
 Accepted 22 January 2017
 Available online 05 xxx 2017

رسائل هولاكو إلى ملوك المسلمين الملك الناصر يوسف أمير حلب نموذجاً

 أ.م.د. صفوان طه حسن الناصر / جامعة الموصل / كلية التربية للعلوم الإنسانية
 سنان امير يوسف /

الخلاصة

تنوعت الدراسات عن المغول والمشرق الإسلامي بين السياسي والعسكري وحتى الحضاري، وتنوعت بذلك مصادره لتشمل مواضيع شتى، وما سهّل وتم رصده من أخبارهم في المصادر العربية الإسلامية المتاحة، وحتى نصوص الأخبار التي اتصلت بمصدر واحد أو مصدرين رئيسيين، وقد حاولنا في هذه الدراسة الانطلاق من إحدى رسائل هولاكو خان إلى الملك الناصر كي نقف على مفرداتٍ وعباراتٍ عبرت عن رؤية هولاكو لملوك المسلمين ومنهم الملك الناصر، ومن ثم عبرت أيضاً عن دور منشئ الرسالة، وكذلك دور مؤلف المصدر الذي أورد الرسالة. وقد تدخل الزمان والمكان في إطلاق عبارات وظفت المعطى السياسي والعسكري سواء كان للمغول أو المسلمين، أملين من خلال هذه الدراسة الاستعانة بنص قليل الأسطر كثير المعاني؛ والله ولي التوفيق.

* Corresponding author: E-mail : adxxx@tu.edu.iq

المقدمة

تعرضت البلاد الإسلامية إلى هجمة همجية قوية أسقطت عروش وأنهت ممالك عدة ، كما غيرت الخارطة الإسلامية ، فانهارت مجتمعات وهربت أقوام ، وساد على من وقف أمام تلك الهجمة القتل والخراب ، وهي باختصار الغزو المغولي للبلاد الإسلامية أوائل القرن السابع الهجري/الثالث عشر الميلادي ، وكان لقادة الغزو دور كبير في تكوين صورة الرعب التي انتابت الناس والشعوب في تلك الفترة ، ومن المعروف أن هولاء قائد القوة المغولية الغازية للبلاد الإسلامية كان من أقسامهم وأتقلمهم وطأة على المسلمين ، ذا طبع ومزاج متقلب ، اشتهر بإراقة دماء من خالفه ، وكان ذلك التصرف مُتعمداً منه لإدخال الرعب في نفوس الناس ، وتمكن من السيطرة عليهم واحتلال بلادهم ، وقد اظهر ذلك الرعب العديد من المؤرخين أشهرهم ياقوت الحموي وابن الأثير الجزري^(أ).

وقد عبرت الرسائل التي صدرت منه إلى ملوك المسلمين عن تصوراته عن المسلمين بشكل عام وأمرائهم خاصة ، كما أوضحت لنا بعض جوانب شخصيته وطباعة القاسية ، فكان اختيار مادة البحث قائمة على هذا الأساس ، ولغرض التدقيق تم اختيار جهة واحدة كأمر حلب للإحاطة بكل جوانب العلاقة بينهما ، وانطلاقاً من حيثيات الرسالة والوقوف على مضامينها السياسية والعسكرية .

كان اختيار نص المراسلة الذي ورد في كتاب "جامع التواريخ" للهمداني (ت: 718هـ/1318م) ، وهو نص مقتضب لا يزيد عن أربعة أسطر ، لكن المراجعة للمصادر المعاصرة واللاحقة لنص الرسالة ، وجدنا أن هنالك أكثر من نص موجه إلى الملك الناصر أمير حلب ودمشق ، الأمر الذي اوجب في التعرض لتلك النصوص من باب الدقة والمقارنة . وتبعاً لما تقدم تمحور البحث في اتجاهين أساسيين الأول : التعريف وبشكل مكثف للمصدر الذي أورد الرسالة (والمؤلف ، الكتاب) ، ومن ثم نص الرسالة ومنشؤها ، وتجدر الإشارة إلى أن مصادر معاصرة ولاحقة للهمداني أوردت مراسلات أخرى أرسلت من هولاء والى الملك الناصر ، وقد جعلت تلك النصوص كملحق في نهاية البحث حفاظاً على سياق البحث ووحده ، وكى يفاد منها للاطلاع والمقارنة في المسائل التي سنتطرق إليها بالتحليل بما يتوفر لدينا من معلومات تاريخية تؤيد أو تنفي ما في مضمون الرسالة^(ب) .

أما الاتجاه الثاني في هذا البحث هو : معرفة العلاقة بين طرفي الرسالة (المغول - هولاء) والملك الناصر أمير حلب ودمشق ، ومن ثم تحليل مضامين الرسالة مع تبيان البعد التاريخي وما أوردته من بنود تتعلق بحوادث تاريخية سابقة وإشارات إلى طلبات آنية مستحقة على الملك الناصر ، ومن الله التوفيق .

- مصدر المراسلة (جامع التواريخ):

أولاً / مؤلف الكتاب :-

رشيد الدين فضل الله بن عماد الدولة أبي الخير بن موفق الدولة علي ، ولد بمدينة همدان^(ج) سنة (645هـ/1247م) ، وصف بان أباه كان يهودياً^(د) ، لكنه اسلم ، كما نشأ في بيت علم ، فبرع بالطب والترسل والنثر حتى ساعده ذلك في التقرب من البيت الإيلخاني^(هـ) ، وبالتالي أصبح احد الأطباء المقربين لسلطين المغول الإيلخانيين ، فعمد السلطان غازان (694-703هـ/1294-1303م) إلى أن يجعله احد وزرائه ، كما طلب منه تأليف كتاب عنه أي (السلطان) فألف رشيد الدين التاريخ الغازاني ، ومن هنا وكونه وزير للسلطان المغولي كان لزاماً عليه أن يظهر في مؤلفه محاسن وسجايا المغول كما فهمها وعرفها كي تروق لمستمعيه وخاصة السلطان غازان .

كان لوفاة غازان وتولي الحكم من قبل السلطان خدابنده^(و) (703-716هـ/1303-1316م)، والذي سمي فيما بعد بـ"الجايغو"، وإذا ما علمنا أن خدا بنده تعني بالمغولية عبد الله ، والجايغو تعني المبارك^(ز)، يضعنا في الدائرة التي كانت محيطية برشيد الدين الهمداني، ووفق مقاييس ذلك العصر فكثأب البلاط سواء كانوا أيوبيين أم مماليك أم مغول فقد تعاونوا إبراز الصفات الجيدة للسلطين والأقوام التي انحدر منها أولئك السلطين ، إذ كان المؤرخون تحت مراقبة مباشرة من السلطين ورجال البلاط .

فالحقيقة النسبية التي كان يتمتع بها من المؤرخ بعيداً عن السلطة ضاقت كثيراً سوى ما لا يُسئ لأولئك السلطين ، لذا

فليس من المستغرب أن يجانب الحقيقة ، والأمر لا يسلم من التخويف وان ينتهي الأمر بالنكب والقتل وهذا ما آل إليه حال مؤرخنا رشيد الدين ، إذ انتهى الحال به إلى القتل ونهب ممتلكاته ، لا بل أن حساده وصفوه باليهودي (viii).
أتقن رشيد الدين لغات عدة منها الفارسية والتركية والمغولية والعربية والعبرية (x)، وله بعض الدراية باللغة الصينية جراء الاحتكاك بالصينيين في البلاط الغازاني ، ومن ثم في بلاط الجايو خان ، لم يكن رشيد الدين بعيد عن حساده ومناقسيه في البلاط حتى تولى وزير آخر بدأ يشاطره ذات المهمة ، وبطبيعة الحال حاز الوزير الجديد على مكانة ممتازة لدى السلطان مما دفع برشيد الدين إلى الاحتكاك به ومن ثم دارت الدائرة على رشيد الدين الذي زادت أملاكه واقطاعاته حتى بنى له ما يعرف بالربع الرشيدي قرب العاصمة تبريز (x)، وجمع من الكتب الكثيرة والأموال الوافرة نتيجة الهبات التي كانت تأتيه من السلاطين .

اعدم رشيد الدين الهمداني في السادس عشر من جمادى الأولى سنة 718هـ/1319م (xi)، في قرية قريبة من تبريز وحمل رأسه وطيف به في أرجاء البلاد المغولية وهم ينادون : " هذا رأس اليهودي الملعون الذي حُرّف كلام الله " (xii) ، اعدم عن عمر ناهز الثالثة والسبعين سنة ، بعد أن خدم البلاط الايلخاني أكثر من ثلاثين سنة ، ولم يسلم ابنه الأكبر إذ اعدم هو الآخر قبل أبيه (xiii).

- ثانيا/الكتاب :

سمي بالتاريخ الرشيدي أو جامع رشيدي ، أو جامع أعظم ، لكن الاسم الذي أطلقه صاحبه رشيد الدين : ب " جامع التواريخ " (xiv)، وهو من الكتب الشاملة لتواريخ تلك الفترة وما سبقها ، قام الهمداني بتأليف تاريخ للسلطان غازان انتهى بحوادث وفاته فسمي فيما بعد بالتاريخ الغازاني (xv)، فأعجب ألبايو خان بذلك التاريخ وطلب من الهمداني تأليف تاريخ شامل عن المغول ، وقد بيّن ذلك الهمداني بقوله : " وهكذا اقتضى رأي السلطان الذي هو زينة للعالم أن يكتب من مفصل تلك التواريخ والحكايات ...ولكي يكون مجموع ذلك الكتاب الفريد جامعا لجميع أنواع التواريخ" (xvi).

وعمد الهمداني في جمع ما يستطيع ويتوفر له جمعه من خلال الموجودين في البلاط المغولي من العرب والفرس والهنود وحتى الصينيين (xvii)، وإذا عمدنا إلى الاختصار غير المخل في ذكر أقسام الكتاب فقد بيّن الهمداني في تقسيماته للكتاب فالقسم الأول: حوى تاريخ غازان ؛ وفيه عن تاريخ الأقاليم التركية وأحوالهم ، والمغول وملوكهم ، والقسم الثاني : تاريخ الأنبياء حتى ظهور الإسلام وصولا حتى سنة (706هـ/1307)، أما القسم الثالث : فقد جعله ذبيلا على هذين المجلدين ويتعلق بـ"بيان صورة الأقاليم ومسالك الممالك" (xviii).

وما يهمنا التاريخ المتعلق بالمغول ؛ فقد مر تاريخ المغول بمراحل زمنية متغيرة ما بين الصراع مع الدول المجاورة للمغول ومن ثم التوسع ، متخليين بمقدرة وكفاءة جنكيز خان ، والتعاليم التي شرعها (الياسا) ، ومن ثم دخول أقسام من المغول الديانات الأخرى كالمسيحية والإسلام ، لكن ذلك الدخول وان كان مبكرا في بيت بركة خان (مغول القفجاق) (xix)، إلا انه تأخر مدة من الزمن في بيت هولكو (المغول الايلخانيين) ، وبالرغم من محاولات احمد تكودار (680-683هـ/1281-1284م) والتي انتهت بمقتله ، إلا أن غازان والذي سمي بمحمود غازان أعلن إسلامه على الملأ ، لذا فمتغيرات الأحداث أوجبت على الهمداني مراعاة تلك الظروف وصولا إلى منطلق المسلمين (xx)، وها هو غازان يعتبر نفسه من المدافعين عن الدين الإسلامي ، وقد عبرت الألقاب التي أوردها الهمداني نفسه عن السلطان الجايو بقوله : " ... موطن أساس الإسلام والمسلمين مظهر شعار الشريعة النبوية محيي مراسيم الملة المصطفوية... " (xxi)، فكيف يستطيع الهمداني في عرضه لتاريخ اجداده الذين سفكوا دماء المسلمين وقتلوا آخر خليفة عباسي في بغداد ، أن يستعرض ذلك مع الأخذ بنظر الاعتبار مراعاة مشاعر المسلمين من المغول سواء كانوا سلاطين أم من العامة .

ومن كل ما تقدم فقد ألف الكتاب وفيه من التخفيف ولا نقول التحريف لأعمال المغول المهولة ضد المسلمين منذ عهد جنكيز خان حتى اعتناق سلاطين المغول الإسلام ، فقد بقيت مفاخر الانتماء لذلك الجيل دون تشويه أو نكران لما قام به أولئك السلاطين والخانات ، وفي النهاية وعلى الرغم من إن القطع من تاريخ رشيد الدين (جامع التواريخ) التي تم تحقيقها وتعريبها من الكتاب لا تمثل الكتاب باجمعه ، لكنها عبرت عن تاريخ تلك الفترة الزمنية ؛ وستنطرق إلى بعض ذلك من

خلال الحديث عن المراسلة.

- المراسلة :

لا بد عند الحديث عن العلاقة القائمة بين طرفي المراسلة ، ومن ثم تاريخ إرسالها ومنشؤها، وبعد ذلك تحليل بنود الرسالة ومدى ترابط ذلك مع الواقع التاريخي:-

أولاً : العلاقة بين المغول والملك الناصر يوسف (642-658هـ/1244-1260م):

كان لأمرء الأقاليم فضلاً عن الخليفة في بغداد علاقة ود مع المغول وخاصة الخان الأعظم في قراقورم مركز الخانية العظمى للمغول^(xxii)، فقد تبادل أولئك الأمراء الهدايا والوفود عند تنصيب الخان الأعظم ، وعند تهديد هولاكو للخليفة ذكر الخليفة انه يتمتع بعلاقة جيدة مع الخان الأعظم^(xxiii) - سننترق إلى ذلك في موضع لاحق-، إذن فلم يكن أمرء الأقاليم الإسلامية والملك الناصر بدعا في علاقتهم بالمغول ، وقد بيّن المقرئزي^(xxiv) في حوادث سنة (648هـ/1250م) تلك العلاقة مع المغول بقوله : " وفيها وصل إلى الملك الناصر من قبل القان ملك التتر طمغا^(xxv) صورة أمان فصار يحملها في حياصته^(xxvi) وسير إلى القان هدايا كثيرة فلما خرج هولاكو واستولى على الممالك تغافل الناصر عنه ولم ينبعث إليه شيئاً فعز ذلك عليه وصار في كل قليل يُنكر تأخر تقديمه الهدايا والتحف إليه " ، وكان ذلك من باب التباهي والنشوة ، وتكلمة النص تشير إلى العلاقة الطيبة مع الخان الأعظم ، لكن هولاكو أراد أن تكون تلك العلاقة اقرب إلى التبعية خاصة عند اقترابه من مركز الخلافة وبلاد الشام .

كما ذكر الهمداني نصاً أكد فيه هذه العلاقة بقوله : " كان سلطان حلب قد أرسل وزيره زين الدين الحافظي^(xxvii) بتحف وهدايا ملكية إلى حضرة القان ، فعرف في الدركاه ، واشتهر وصدور له فرمان وبايزة^(xxviii) ولما حل هولاكو ببلاد إيران كان سلطان حلب يظهر الطاعة والميل إليه بالخفاء فاتهم بهذا السبب عند سلاطين الشام^(xxix) .

فقد أرسل هولاكو إلى الممالك الموالية للمغول عند حصاره لقلعة الموت - وتعني مكان العقاب- رسالة حاء فيها : " بناء على أمر القان قد عزمنا على تحطيم قلاع الملاحدة ... فإذا أسرعتهم وساهمتهم في تلك الحملة بالجيوش والعدد والآلات فسوف تبقى لكم ولاياتكم وجيوشكم ومساكنكم وستحمد لكم موافقكم ، أما إذا تهاونتم في امتثال الأوامر وأهملتم فإننا حين نفرغ بقوة الله من أمر الملاحدة فإننا لا نقبل عذركم ، وننوجه إليكم فيجري على ولاياتكم ومساكنكم ما يكون قد جرى عليهم " ^(xxx).

وعند الربط مع نص المقرئزي يكون هولاكو قد طلب ولأكثر من مرة تزويد قواته بالعدد والجند من الملوك والأمراء كبرهان على ولائهم للمغول ، ولهولاكو قائد الحملة ، فكان تأكيد هولاكو على الخليفة في عدم إرسال الجند سبباً في عدم الولاء له ، وكذلك الحال مع حواراه مع الملك الناصر عند قدومه إلى بلاد الشام .

- ثانياً : كاتب الرسالة :

من الوهلة الأولى علمنا أن منشئ الرسالة أو الرسائل في هذه الفترة هو نصير الدين الطوسي^(xxxi) ، وكان حينها من مستشاري هولاكو من المسلمين وكان له دور سيء في التحريض على إسقاط الخلافة العباسية وقتل الخليفة العباسي وآل بيته ، بعد أن تردد هولاكو في ذلك خوفاً من أن يلاقي ذات المصير ، فعمد إلى القيام بطريقة بأئسة في قتل الخليفة وهي أن يجعله في كيس وتدوس عليه سنابك خيل المغول^(xxxii)، وقد أورد السبكي نصاً وصف حال الخليفة ومشورة نصير الدين " وأما الخليفة فقيل إنه طلبه لئلاً وسألته عن أشياء ثم أمر به ليقتل فقيل لهولاكو إن هذا إن أهرق دمه تظلم الدنيا ويكون سبب خراب ديارك فإنه ابن عم رسول الله صلى الله عليه وسلم وخليفة الله في أرضه فقام الشيطان المبين الحكيم نصير الدين الطوسي وقال يقتل ولا يراق دمه وكان النصير من أشد الناس على المسلمين فقيل إن الخليفة غم في بساط وقيل رفسوه حتى مات " ^(xxxiii).

- ثالثاً : تاريخها :

أورد ابن العبري تاريخاً لهذه الرسالة (سنة 657هـ/1259م)، دون التطرق إلى اليوم والشهر، في حين أشار إلى بقاء رسل أمير حلب وكان معهم ابنه من بداية الشتاء حتى فصل الربيع^(xxxiv)، أما الهمداني فقد أشار إلى وقت الرسالة بقوله :

" وفي التاسع عشر من ربيع الأول (حوادث سنة 656هـ/1285م) أعاد هولاءو خان رسل حلب الذين كانوا قد قدموا إلى بغداد ... " ، (xxxv) في حين أورد الذهبي وآخرون الرسالة الأولى في حوادث سنة (656هـ/1258م) (xxxvi)، على أنها بعد احتلال بغداد وقتل الخليفة العباسي مباشرة ثم كانت الرسالة الثانية بعد قدوم الملك العزيز ابن الملك الناصر ، ثم كان النص الثالث على انه فرمان من هولاءو لأهل دمشق ، في حوادث سنة (657هـ/1259م) (xxxvii)، والملك الناصر خارجها. ومن ذلك فقد أشار الذهبي إلى الجهة المرسله بقوله : " وفيها (أي سنة 656هـ/1258م) ، جاءت رسل قاءن من بلاد ماوراء النهر ، ورسلا هولاءو إلى صاحب الشام (الملك الناصر) فصورة كتاب هولاءو... " ، وقد بيّن الذهبي أن رسلا قدموا مع رسل هولاءو ، وملك المغول هو الجهة الرسمية في حين هولاءو قائد الجيش في تلك الحملة .

أما المقرئزي فقد أشار إلى أن الملك الناصر تلقى رسالة هولاءو من ابنه الملك العزيز الذي أوفده الملك الناصر لهولاءو ليعلن له الولاء والطاعة بعد احتلال الأخير لبغداد ، وقتل الخليفة العباسي ، ويبدو أن المقرئزي دمج أكثر من نص في كتاب واحد ، لكن النص الذي جاء به لا يخلو من الأهمية ؛ ومما تقدم فقد تفاوتت توقيت الرسالة مابين نهاية سنة 656هـ/1258م حتى بداية سنة 657هـ/1259م ، كما أن المرسل كان هولاءو لكن هناك من يقول أنها كانت مع رسل الخان ومنهم من أشار إلى أنها كانت بصحبة ابن الملك الناصر ، لكن النص اللاحق يدل على تعويق الرسل من قبل الملك الناصر .

- رابعا :تحليل النص

كما أسلفنا سابقا سيكون نص الهمداني هو الأصل في التحليل والتدقيق وهاهو نصه :

" وفي التاسع عشر من ربيع الأول أعاد هولاءو خان رسل حلب الذين كانوا قد قدموا إلى بغداد وحملهم رسالة كتبها بالعربية الخواجه نصير الدين الطوسي بأمر هولاءو وهذا نصها : أما بعد : فقد نزلنا بغداد سنة ست (xxxviii) وخمسين وست مائة ، فساء صباح المبشرين فدعونا مالكها فأبى ، فحق عليه القول فأخذناه أخذنا وببلا ، وقد دعوناك إلى طاعتنا فإن أتيت فروج وريحان [ووجنت نعيم] (xxxix) وإن أبيت فخرى وخسران (xi) ، [فلا تكن] (xii) كالباحث عن حتفه بظلفه والجادع مارن انفه بكفه ، فتكون من الاخسرين أعمالا الذين ضل سعيهم في الحياة الدنيا وهم يحسبون أنهم يحسنون صنعا ، فما ذلك على الله بعزيز والسلام على من اتبع الهدى" (xiii).

وللتوضيح عمدنا إلى تقطيع نص المراسلة وبدأنا بعبارة : " أما بعد ... " نجد أن النص مقطوع الديباجة ، في حين أورد ابن العبري مقطعا يعد ديباجة للرسالة بقوله : " يعلم الملك الناصر ... " ، كما أورد المؤرخ الفارسي وصاف الحضرة عبارة : " اللهم فاطر السموات والأرض" (xiii)، وقد زاد عليه الذهبي : " يعلم سلطان ملك ناصر - طال بقاؤه- " (xiv)، ففي هذه الديباجة قطع فقد اقتطع الهمداني التقديم ومن هو المقصود في بدء الرسالة في حين أشار ابن العبري ومن تلاه إلى الملك الناصر .

وقد ورد في وقت سابق سنة (638هـ/1240م) ، حيث أرسل احد خانات المغول (xiv)، رسالة إلى ملوك وأمراء المسلمين في بلاد الشام وسلاجقة الروم جاء في مضمونها ؛ أن يقوموا بتخريب أسوار بلادهم دليلا لدخولهم في طاعته ، وكانت ديباجة الرسالة : " من نائب رب السماء ماسح وجه الأرض ملك الشرق والغرب قاقان " (xvi) ، وإذا ما استعنا بنص الرسالة التي أرسلها هولاءو إلى السلطان قطز نجد أن ديباجتها تبدأ بـ " من ملك الملوك شرقا وغربا القان الأعظم ، باسمك اللهم ، باسط الأرض ورافع السماء ، يعلم الملك المظفر قطز ... " (xvii)، فمن المؤكد النص محور البحث فيه قطع واضح لديباجته .

ويبدو أن سبب قطع أو حذف الديباجة ، لما كان يحويه النص من ألفاظ لا يمكن استخدامها في وقت تأليف رشيد الدين لكتاب "جامع التواريخ" حيث كان سيعرض على السلطان الجايو خدابنده والذي كان يعد نفسه حامي للإسلام والمسلمين (xviii)، والمعروف أن غازان خان طلب من المماليك الدخول في طاعته ذلك لأنه أصبح من المسلمين وكان ولاء المماليك وتحالفهم مع سلاطين وملوك القبيلة الذهبية لأنهم مسلمون (xlix)، ومن ذلك توجب على الهمداني مراعاة ذلك لان الجايو كان أكثر حرصا على إظهار تدينه من غازان .

والأمر الثاني : الذي لا يمكن اغفاله هو ؛ أن تكون الرسالة جواب لرسالة سبقت من الملك الناصر ، فقد يعتمد بعض السلاطين والكتاب على الإجابة بالاختصار المعهود ، أو للتقليل من شأن المُرسَل إليه ، الأرجح هنا ما ذكرناه آنفاً في أن واقع الحال دخول المغول الايلخانيين الإسلام وصاروا يدعون بأحقيتهم في حماية الإسلام والمسلمين ، فكان من مبررات الهمداني اجتزاء النص وإيراده بهذا الشكل.

- " فقد نزلنا بغداد سنة ست⁽ⁱ⁾ وخمسين وستمائة فساء صباح المبذرين⁽ⁱⁱ⁾ " ، وفيه اقتباس قرآني الآية : ﴿أَفَبِعَدَابِنَا يَسْتَعْجِلُونَ فَإِذَا نَزَلَ بِسَاحَتِهِمْ فَسَاءَ صَبَاحُ الْمُنذِرِينَ وَتَوَلَّى عَنْهُمْ حَتَّىٰ حِينٍ وَأَبْصُرَ فَسَوْفَ يُبْصِرُونَ﴾⁽ⁱⁱⁱ⁾ وهل أن في استيلاء المغول على المدينة كان في الصباح؟ ، وأنهم انذروهم فلم يستجيبوا استعلاء واستكباراً منهم على أوامر المغول؟ ، مشبهاً أهل المدينة من خليفة وما دون بالكفار ، والمنكلم ومن يمثله من أهل الصلاح ؛ فإذا قاربنا ما ذكره الزمخشري في تفسيره للآية الكريمة " ... لما أتى رسول الله (صلى الله عليه وسلم) خيبر كانوا خارجين إلى مزارعهم ومعهم المساحي قالوا : محمد والخميس ، ورجعوا إلى حصنهم . فقال عليه الصلاة والسلام : الله أكبر خربت خيبر ، إنا إذا نزلنا بساحة قوم فساء صباح المنذرين"⁽ⁱⁱⁱ⁾ ، وقد أورد البخاري حديثاً عن النبي محمد (ﷺ) في نفس السياق والمضمون^(iv).

وفي ذلك توثيق متى وصل هولوكو مع جيشه إلى بغداد ، فالمعروف أن جيش هولوكو قام بحصار مدينة بغداد بعد معركة غير متكافئة مع جيش الخلافة والذي انكسر في العاشر من محرم سنة (656هـ/1268م) ، وفي يوم الثلاثاء منتصف محرم تمكن المغول من الوصول إلى الجانب الغربي من المدينة ، لكن جند الخلافة استبسلوا في المقاومة لست أيام منذ 22-25 من شهر محرم^(v) ، وكان إصرار هولوكو قائداً للحملة في تلك الأثناء أمراً لا بد منه ، حيث أراد أن يكون القائد الفعلي الذي ينازل رمز القوة المعنوية للمسلمين وهو الخليفة العباسي.

واستمرت المعارك حتى الثامن والعشرين من الشهر نفسه ، وبعدها تم إقناع الخليفة بضرورة التسليم ، وكان للوزير ابن العلقمي اليد الطولى في طريقة التفاوض وإعلان مثل الخليفة بين يدي هولوكو ، ولا ننسى دور نصير الدين الطوسي الذي كان مستشاراً لهولوكو ، واستمرت المراسلات والمفاوضات بين الطرفين والمغول في هذه الفترة داخل مدينة بغداد ، وفي يوم الجمعة التاسع من صفر دخل هولوكو المدينة .

- " فدعونا مالكها [إلى طاعتنا]^(vi) فأبى فحق عليه القول فأخذناه أخذاً وبيلاً " ؛ في هذا المقطع أمران ؛ الأول : وصف المتولي على بغداد بـ " مالكها" ، أي لا يعترف به خليفة للمسلمين بل مالكا لها ، أما لأنه لا يعتقد بالخلافة لأنه على غير دين الإسلام ، أو لأنه لا يجده جديراً بهذا المنصب بسبب أن بني العباس ليسوا أهلاً للخلافة ، أو لان الخليفة بتصرفاته وطباعه لم تظهر فيه صفات الخلفاء السابقين من بني العباس ، وهنا لا بد من الإشارة إلى أن منكوخان في وصيته لهولوكو ذكر : " خليفة بغداد" ، كما أن هولوكو نفسه عند لقائه للقائد بايجو^(vii) عاتبه بقوله : " انك لم تفعل شيئاً سوى انك رحمت تخوف القوات المغولية بالمبالغة فيما عليه الخليفة من قوة وعظمة " ^(viii) ، وهذا إن دل على شيء إنما يدل على تفاوت الخطاب قبل وبعد مقتل الخليفة.

والثاني : فيه اقتباس من الآية القرآنية : ﴿إِنَّا أَرْسَلْنَا إِلَيْكُمْ رَسُولًا شَاهِدًا عَلَيْكُمْ كَمَا أَرْسَلْنَا إِلَىٰ فِرْعَوْنَ رَسُولًا (15) فَعَصَىٰ فِرْعَوْنُ الرَّسُولَ فَأَخَذْنَاهُ أَخْذًا وَبِيلاً﴾^(ix) ، " وأخذنا وبيلاً " أي شديداً أي فأخذوا أنتم أن تكذبوا هذا الرسول فيصيبكم ما أصاب فرعون حيث أخذ الله أخذ عزيز مُقْتَدِر^(x) .

وفي خطابه استهانة وإعراض في الاعتراف بأنه خليفة فلا يعدوا بنظرة إلا أن يكون أميراً أو ملكاً ، وطلب منه إعلان الولاء والطاعة للمغول " فأبى" ، وهنا خالف الهمداني أو كاتب الرسالة الحقيقة التاريخية في أن الخليفة حاول من خلال القوة المتوفرة له مع ابن الدويدار المقاومة والمطالبة دون جدوى وعندما أحس بالخطر المحيق ببغداد وان لا قبل له بجيش المغول أراد ترك بغداد واللجوء إلى مكان آمن يتمكن من خلاله تجميع القوى إن أمكن ومقاومة المغول وما إن علم وزيره ابن العلقمي بذلك حتى حسن له محاوره المغول والتفاوض معهم على بقاء خليفة للمسلمين ويعلن الولاء لهم كما كان حال اجده مع السلاجقة^(xi).

إن وصية منكوخان لأخيه هولوكو كما أوردها الهمداني فيها ما يتعلق بكيفية التعامل مع الخليفة وان الخان الأعظم

يعترف بأنه خليفة بغداد ، بقوله : " ... وإذا بادر خليفة بغداد بتقديم فروض الطاعة فلا تتعرض له مطلقا ، أما إذا تكبر وعصى فألحقه بالآخرين من الهالكين ^(xii) ومن هنا جاء الجدل في إن المغول قد سبقوا حملتهم بالتخطيط للقضاء على الخلافة العباسية في بغداد ، أم كان ذلك أمرا استجد بتحريض من مستشاري هولوكو قائد الحملة ، كما أن مؤرخ المغول الهمداني جعل صورة الخطاب بين منكو خان وهولوكو ، وكذلك دور الخليفة المتخبط بين الرفض والقبول في الرضوخ للقوة الجديدة ، وسبب ذلك لأن تلك القوة المغولية ليست كسابقاتها مثل البويهيين والسلاجقة وحتى محاولات الخوارزمية في السيطرة على دار الخلافة ، فالمغول حتى وقت وصول هولوكو إلى بغداد كانوا يدينون بالوثنية ، في حين القوى التي سبقتهم كانت تدين بالإسلام، ومن هنا كان تردد الخليفة بقبول السيطرة المغولية ، ومع ذلك أذعن في إعلان ولاءه للمغول مجبرا على ذلك ، لكن هولوكو رغب في التمتع باذلال الخليفة بوصفه مالكا لبغداد .

سبق دخول هولوكو بجيشه إلى بغداد إرسال رسل إلى الخليفة ، منها في رمضان سنة (655هـ/1257م) أرسل يتوعد الخليفة بقوله : " لقد أرسلنا إليك رسلنا وقت فتح قلاع الملاحدة وطلبنا مددا من الجند ، ولكنك أظهرت الطاعة ولم تبعث الجند وكانت آية الطاعة والاتحاد أن تمدنا بالجيش عند مسيرنا إلى الطغاة فلم ترسل إلينا الجند والتمست الغدر ... " ^(xiii) ، أوضح نص الرسالة بما لا يقبل الشك والتخمين ماذا يدور في خلد هولوكو ، فهو يحاول أن يوقع الخليفة في الخطأ كي يبرر القضاء عليه ، وانه نقض العهد بعدم إرساله للجند عند فتح قلاع الاسماعلية، وبذلك تكون وصية أخيه منكوخان ، متحقق في القضاء على خليفة بغداد ، لكن مشكلة الخليفة في انه كان يعيش في ماضي قضى على مستقبل أسرته ، كما أراد أن يصوره الهمداني الذي ساق لنا هذه النصوص ، ولم نجدها عند غيره ، فكان جواب الخليفة فيه نبرة من التعالي وعدم الاكتراث بقوله : "أيها الشاب الحدث الذي لم يخبر الأيام بعد والذي يتمنى قصر العمر والذي أغرته إقبال الأيام ومساعدة الظروف ، فتخيل في نفسه مسيطرا على العالم ... إلا يعلم الأمير انه من الشرق إلى الغرب ومن الملوك إلى الشحاذين ... كلهم عبيد هذا البلاط وجنود لي ، أنني عندما أشير بجميع الشتات سأبدأ بحسم إيران ثم أتوجه منها إلى بلاد توران ، واضع كل شخص في موضعه ... غير أنني لا أود الحقد والخصام ... خصوصا وأنتي مع الخاقان وهولوكو خان قلب واحد ولسان واحد ... " ^(xiv) وبهذا النص تناقض واضح فعمر هولوكو عند حصاره لبغداد (37) سنة ، في حين أن عمر الخليفة (47) سنة أي يكبر هولوكو عشر سنين، ويبدو أن هنالك خلطا واضحا حول نسبة هذه الرسالة إلى هولوكو ، إذ أشار الخليفة انه على وفاق مع الخان الأعظم وهولوكو ، وسماه بهولوكو خان ، وقد عهد المغول قبل توجه حملة هولوكو إلى احد القادة (بايجو نويان) من اجل التوجه إلى العراق وبلاد الشام وإخضاعها لسيطرة المغول، وعندما لم يستطع عاتبه هولوكو عندما وصل أذربيجان ، قائلا : " انك لم تفعل شيئا سوى انك رحمت تخوف القوات المغولية بالمبالغة فيما عليه الخليفة من قوة وعظمة " ^(xv) ، وهنا أيضا يعترف هولوكو بالخليفة كلقب ومركز ، كما بيّن حجم الحق الذي يحمله هولوكو على شخص الخليفة ، وأوضح أيضا مدى الأحلام التي يعيشها الخليفة الذي انتهت حياته بطريقة لم يعهدها حتى في أسوأ كوابيسه .

وما إن تمكن هولوكو من السيطرة على بغداد حتى تمكن بمشورة من الوزير نصير الدين الطوسي إلى استدراج الخليفة ، وقد استشار الأخير وزيره ابن العلقمي الذي أقنعه بالمثل بين يدي هولوكو ^(xvi) ، تم ذلك وحجز الخليفة ثم جلس هولوكو في إيوان الخلافة واستدعى الخليفة وطلب من الخليفة المثل بين يديه وقال له : " انك مضيت ونحن الضيوف ... فهيا احضر ما يليق بنا " ^(xvii) ، وفي السياق نبرة استهانة واستهزاء بالخليفة .

وعندها اخرج الخليفة كنوزا دنيئة بالغ بعض المؤرخون في وصفها ^(xviii) ، انتهى به الحال إلى القتل وذلك كان قرار هولوكو ، كي يمضي إلى ما رآه مناسباً في تصفية الخصوم ^(lix) .

- وقد دعوناك إلى طاعتنا فإن أتيت فروح وريحان [وجنت نعيم] ^(lxx) :

وقد تحدثنا عن علاقة الملك الناصر أمير حلب بالمغول ، ومن ثم طالب هولوكو أمير حلب بالطاعة والولاء ، وكانت هذه الرسالة جواب على طلبات هولوكو لملوك المنطقة ومنهم الخليفة في إرسال القوات العسكرية المساندة لتحركات المغول ، فأراد الملك الناصر امتصاص غضب هولوكو في إرسال الهدايا برفقه ابنه الملك العزيز ، كما أورد المقرئ معلومة بالغة الأهمية حول العلاقة مع المغول ففي سنة 648هـ/1251م وصل إلى الملك الناصر نسخة من أمان الخان الأعظم يحملها

في نطاقه في سلمه وحره متباها بها ، كما أرسل مع رسل المغول إلى الخان هدايا لتدل على الولاء والطاعة ، ومن ذلك كان عتاب هولوكو على الملك الناصر عند وصوله إلى بغداد ، فأرسل إليه يطلب منه المثل بين يديه ^(lxxi) ، فأرسل إليه ابنه الملك العزيز بوفد من الأمراء وقدم له الهدايا ، " وسأله على لسان أبيه في نجدة ليأخذ مصر من المماليك فأمر هولوكو أن يتوجه إليه بعسكر قدره العشرين ألف فارس " ^(lxxii) .

ويتضح من ذلك أن علاقة المغول مع الناصر لم تكن خفية بل معلنة وكان ثقة المغول بمساعدة الناصر أكيدة ، وحتى بعد تقاعس الملك الناصر وعدم مقابلة هولوكو ما إن تمكن المغول من اخذ الناصر حتى قربه هولوكو وتودد إليه وجالسه وجعله نائباً له على حكم مصر وبلاد الشام ، لكن خسارة المغول في معركة عين جالوت حملت هولوكو على التغيير على الملك الناصر فقتله مع بعض الأمراء الأيوبيين سنة (658هـ/1260م) ^(lxxiii) .

وبعد أن انتهى من تقديم حال الخليفة العباسي الذي يُعد رمز للمسلمين كافة عاد إلى الغرض الأساس من المراسلة وهو تذكير الملك الناصر بالطاعة والانقياد له ، " وقد دعوناك إلى طاعتنا فإن أتيت فروح وريحان [وجنة نعيم] ^(lxxiv) وإن أبيت فخزي وخسران " ، هنا يذكر هولوكو الملك الناصر في أنه سبق وأن دعاه وهذه المراسلة تذكير له في ولائه لهم ، وأنهم كما تقدم في سنة 648هـ/1251م أعطوه أماناً وبالمقابل فولأوه لهم ، فعليه أن يسرع بنفسه لإعلان ذلك والمثل أمام هولوكو ، وعبارة : " روح وريحان وجنة نعيم " ، فيها من الترغيب حيث النعيم الذي سيوفره له المغول من خلال ولاء الملك الناصر لهولوكو ، وهنا تجدر الإشارة أن النصوص الأخرى نص ابن العبري مرورا بالنصوص التي أوردتها الذهبي منتهايا بنص المقرئ لم نجد أي عبارة تقترب من هذه العبارة شكلاً ولا مضموناً .

ثم انتقل إلى التهديد والوعيد ، فإن أبي فستكون عواقب ذلك وخيمة كما سبق وحصل للخليفة العباسي ، فلهذا الغرض عرض ما آل عليه حال الخليفة العباسي قبل التطرق إلى الطلب الرئيسي منه .

- " وإن أبيت [فلأسطن منك عليك] فلا تكن كالباحث عن حقه بظلفه والجادع مارن أنفه بكفه "

وأما ما نقله العاملي عن نصير الدين الطوسي ففيه عبارة لم ترد لدى الهمداني وهذه العبارة مع ما تلاها في نص الهمداني : اقتباس من نص رسالة لراشد الدين سنان بن سنان ^(lxxv) صاحب قلاع الإسماعيلية في بلاد الشام وهي جواب على رسالة تهديد ووعيد من قبل الملك الناصر صلاح الدين الأيوبي ، في حوادث سنة (572هـ/1175م) وهي عقب تعرض صلاح الدين للقتل من قبل احد الإسماعيلية ^(lxxvi) ، وفي ذلك ربط لابد من التتويه إليه حيث أن نصير الدين الطوسي كان من أتباع الإسماعيلية في قلعة الموت ^(lxxvii) ، إلا انه انقلب عليهم واتفق أن أصبح فيما بعد من الموالين للمغول وكان ممن ساعد المغول على القضاء على الإسماعيلية في قلعة الموت ، وتمكن المغول بمشورته من احتلالها سنة (654هـ/1254م) ^(lxxviii) ، لذا فقد كان على دراية بتراث الإسماعيلية في بلاد الشام ومذكرا الملك الناصر أمير حلب برسالة صلاح الدين وجواب ابن سنان عليه .

وهذا لا يمنعنا من اتهام الطوسي بالحق الشديد على البيت الأيوبي كما الحال مع البيت العباسي ، فالطوسي مثله مثل الإسماعيلية لا يعترفون بالخلافة العباسية ، وهنا فقد أورد في النص بعض الأمثلة المعروفة لدي العرب ، : " كالباحث عن حثفه بظلفه " ، وعرف هذا المثل عن ماعز أراد القوم ذبحها فلم يجدوا شفرة فنبشت بظلفها فوجد القوم تحت ظلفها شفرة فأصبح ذلك مثلاً بين الناس ، وأما الجادع ؛ فيقصد به القاطع ، والمارن طرف الأنف ^(lxxix) ، وهو اقتباس من نص راشد الدين بن سنان كما أسلفنا .

ثم ختم باقتباس آيات من القرآن الكريم : **{ رَبِّالْأَخْسَرِينَ أَعْمَالاً الَّذِينَ ضَلَّ سَعِيْهُمُ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَهُمْ يَحْسَبُونَ أَنَّهُمْ يُحْسِنُونَ صُنْعًا }** ^(lxxx) ، وفيه أن الناصر إن لم يمتثل لأوامر هولوكو فستكون عاقبته الخسران والذلة كحال الكفار يوم القيامة ، وأنهى الرسالة بعبارة : " والسلام على من اتبع الهدى " ، وهذه العبارة عادة ترسل إلى الملوك غير المسلمين وترمز إلى عدم الهداية والكفر .

ومما تقدم نخلص إلى أن نص رسالة هولوكو تدل بأنه على دراية واضحة بالدين الإسلامي وإلا فكيف استطاع توظيف كل تلك الآيات في متن الرسالة ؟ ، وهذا غير ممكن لشخص مثل هولوكو - كما مر بنا - والأصح أن نصير الدين

الطوسي كان يتمتع بحرية كبيرة في إنشاء مثل تلك الرسالة ويطلع هولاءكو عليها ويفهمه مضمونها حتى يتقبلها هولاءكو بتلك الصيغ التي صاغها ، وهنا يتبادر إلى الذهن صفة من صفات هولاءكو وهي ؛ أن يخاطب عدوه بأسلوبه ، فكان من الضروري إدراج واقتباس آيات قرآنية وأمثلة عربية معروفة وكان ذلك بمشورة الطوسي بالتأكيد .

وقد ذكرت مصادر أخرى رسائل تختلف عن نص الهمداني الذي مثلَّ جهة المغول ، وكذلك عبر نص ابن العبري ، كما مثلت نصوص رسائل هولاءكو إلى الملك الناصر الجانب الإسلامي التي أوردها الذهبي وآخرون^(lxxxix) ، ولرب سائل يسأل ما موقع هذه الرسالة من الرسائل المذكورة في المصادر الأخرى ، وهنا نقول أن الرسائل الثلاث التي أوردها الذهبي ونقلها آخرون ، صحيحة، لكن الهمداني ، أخذ نصا فيه الفضل والقوة للمغول ولا يشك في ذلك كونه وزير سلاطينهم ، ومن خلال السياق والتسلسل التاريخي نجد أن نص الهمداني يقترب ببعض عباراته من النص الثاني الذي أورده الذهبي ، فالنص الأول للذهبي كان تنبيه من هولاءكو وعتاب على عدم مجيء الملك الناصر إلى خدمته حال وصوله إلى أسوار بغداد كما فعل أمير الموصل مثلا^(lxxxii) ، فضلا عن أن معلومات وصلت إلى هولاءكو فحواها أن العديد من العساكر المهزومة أمام تقدم المغول بقوله : " ولقد بلغنا أن شذرات من العسكر التجأت إليك هاربة وإلى جنابك لائذة... " ^(lxxxiii) ، وفي ذلك تحذير للملك الناصر من المواجهة العسكرية^(lxxxiv) ، وإذا ما استعنا بمقطع من نص المقرئ فقد أوضح بأن هناك إشارة إلى بعض التجار التجئوا إلى الملك الناصر : " وقد بلغنا أن تجار الشام وغيرهم انهزموا بأموالهم وحريمهم إلى كروان سراي^(lxxxv) فإن كانوا في الجبال نسفناها، وإن كانوا في الأرض خسفناها." ^(lxxxvi)

وأما النص الثاني والذي شابهه نص الهمداني في المضمون فقد أرسله مع ابن الملك الناصر الملك العزيز وذلك ما أشارت إليه الحوادث التاريخية^(lxxxvii) ، وأما النص الثالث فلم يكن للناصر فحسب وإنما كان لأهل دمشق بعد دخولها في طاعة هولاءكو ، في حين لو دققنا نص ابن العبري نجد انه خليط بين النصوص الثلاثة ، وكذلك الحال مع نص المقرئ .

• الخلاصة :

نتج بعد التحليل والدراسة في نص المراسلة من حيث طبيعة العلاقة وأسلوب النص وطرفي المراسلة ما يلي :

أولا : في سياق المراسلات في تلك الفترة كانت المراسلة من النصوص القصيرة إذ لا يتجاوز خمسة اسطر ، لكنها حوت الكثير من المضامين التي كان لزاما علينا الاستعانة بالمصادر الأخرى التي تحدثت عن تلك المضامين .

ثانيا : قصر نص المراسلة لا ينفي أهميتها ولا تعبيرها عن العلاقات السياسية ، فالرسائل عبرت بما لا يقبل الشك أو الجدل عن الحوار السياسي القائم بين القوى في تلك الفترة ، وأحيانا تسبق المراسلات العمليات العسكرية أو تعقبها ، وأحيانا تتخللها - كما هو موضَّح في وقت إرسال الرسالة أنفا-

ثالثا : هنالك ثوابت وامتغيرات تدخل على النص الأصلي للرسالة ، فالثوابت جهتي المراسلة والغرض أو الهدف الأساس من المراسلة ، والامتغير قد يُقتطع جزء من النص أو يتصرف به من قبل المؤرخين الذين يوردون النص ، ولا يعني أن ذلك يفقد أهمية النص الرئيسية ، ولكن قد يخفي عامل يُبين واقع الحال الديني مثلا لهولاءكو ، عند اقتطاع ديباجة المراسلة .

رابعا : توجد رسائل مغايرة أو متشابهة لنص الهمداني في مصادر معاصرة أو لاحقة ، لكن أهميتها هنا تكمن في توضيح طبيعة العلاقة ، وكونها ذكرت في مصادر إسلامية متنوعة شامية ومصرية وفارسية .

خامسا: تحدثت الرسالة عن أمر مضى وأمر يتوجب الحدوث وهو غرض المراسلة ، فالأول ؛ العلاقة مع الخليفة العباسي ، والثاني ؛ ما يتوجب على الملك الناصر أمير حلب فعله ، من إعلان الطاعة للغازي الجديد هولاءكو .

سادسا : عبرت الرسالة بما لا يقبل الشك عن الطبيعة الاستعلائية لهولاءكو ، كما لا يخفى دور منشئ الرسالة - نصير الدين الطوسي - في توظيف آيات قرآنية في اقتباس واضح لخدمة الغرض الأساس من المراسلة ، فيتعذر لهولاءكو الوقوف على مضامين تلك الآيات كونه لا يدين بالإسلام .

-المصادر :

- ابن الأثير: علي بن أبي الكرم محمد بن محمد بن عبد الكريم الجزري (ت630هـ/1232م)
- 1- الكامل في التاريخ ، تحقيق: عمر عبد السلام تدمري ، دار الكتاب العربي (بيروت ، 1997م)
- ابن أبي أصيبعة ، أحمد بن القاسم بن خليفة بن يونس (ت668هـ/1269م)
- 2-عيون الإنباء في طبقات الأطباء ، تحقيق:نزار رضا ، دار مكتبة الحياة (بيروت ، د/ت)
- البخاري : أبو عبد الله محمد بن إسماعيل (ت256هـ/870م)
- 3- صحيح البخاري ، تحقيق : محمد بن زهير ناصر الناصر ، دار طوق النجاة (دمشق ، 1422هـ)
- البرزالي : علم الدين القاسم بن محمد بن يوسف (ت739هـ/1339م)
- 4-المقتفي على كتاب الروضتين ،تحقيق:عمر عبد السلام تدمري ، المكتبة العصرية (بيروت-صيدا، 2006م)
- الجوزجاني: مناهج الدين عثمان المعروف بالقاضي منهاج السراج (ت:660هـ/1262م)
- 5-طبقات ناصري ، ترجمة وتقديم : ملكة علي التركي ، المركز القومي للترجمة (القاهرة ، 2012م)
- حاجي خليفة : مصطفى بن عبد الله كاتب جلبي (ت:1067هـ/1657م)
- 6-كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون ، مكتبة المثنى (بغداد ، 1941م)
- ابن حجر العسقلاني: أحمد بن علي بن محمد (ت852هـ/1451م)
- 7-الدرر الكامنة في أعيان المئة الثامنة ، مراقبة : محمد عبد المعيد ضان ، دار المعارف العثمانية ، ط2(حيدر آباد - الدكن ، 1972م)
- الحموي : شهاب الدين أبو عبد الله ياقوت بن عبد الله (ت626هـ/1229م)
- 8- معجم البلدان، دار صادر ، ط2(بيروت ، 1995م)
- ابن خلكان: شمس الدين أحمد بن محمد بن إبراهيم بن أبي بكر (ت681هـ/1282م)
- 9-وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان ، تحقيق : إحسان عباس ، دار صادر (بيروت ، 1971م)
- ابن دقماق: صارم الدين إبراهيم بن محمد بن أيمن العلائي (ت809هـ/1406م)
- 10-نزهة الأنام في تاريخ الإسلام ، دراسة وتحقيق : سمير طباره ، المكتبة العصرية (صيدا- بيروت ، 1999م)
- الذهبي: شمس الدين محمد بن احمد بن عثمان بن قايماز (ت748هـ/1348م)
- 11-تاريخ الإسلام ووفيات المشاهير والأعلام ، تحقيق : عمر عبد السلام تدمري ، دار الكتاب العربي ، ط2 (بيروت ، 1993م)
- 12- سير أعلام النبلاء ، تحقيق: شعيب الاناؤوط وآخرون ، مؤسسة الرسالة ، ط3 (بيروت ، 1985م)
- 13-العبر في خبر من غبر ، تحقيق : أبو هاجر محمد السعيد بسيوني ، دار الكتب العلمية (بيروت ، د/ت)
- الزمخشري : أبو القاسم محمود بن عمر (ت538هـ/1144م)
- 14-الكشاف عن حقائق التنزيل وعيون الأقاويل في وجوه التأويل،تحقيق:عبد الرزاق المهدي ، دار إحياء التراث (بيروت ، د/ت)
- سبط بن الجوزي: شمس الدين أبي المظفر يوسف بن قزوغلي (ت654هـ/1256م)
- 15- مرآة الزمان في تاريخ الأعيان ، مطبعة مجلس دائرة المعارف العثمانية (حيدر آباد-الدكن، 1952م)
- السبكي : تاج الدين عبد الوهاب بن تقي الدين (ت771هـ/1370م)
- 16-طبقات الشافعية الكبرى ،تحقيق : عبد الفتاح محمد الحلو ومحمود محمد الطناحي ، هجر للطباعة والنشر ، ط2 (القاهرة ، 1413هـ)
- السيوطي : جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر (ت911هـ/1505م)
- 17- تاريخ الخلفاء ، دار المنهاج، ط3 (بيروت ، 2014م)

- الشريشي : أبي العباس أحمد بن عبد المؤمن القيسي (ت1223/619م)
18-شرح مقامات الحريري ، تحقيق : محمد أبو الفضل إبراهيم ، المؤسسة الحديثة للطبع والنشر (القاهرة ، د/ت)
-الشوكاني : محمد بن علي بن محمد بن عبد الله (ت1834/1250م)
19-البدر الطالع بمحاسن من بعد القرن السابع ، دار المعرفة (بيروت ، د/ت)
-الصفدي : صلاح الدين خليل بن أبيك (ت764هـ/1364م)
20-أعيان العصر وأهوان النصر ، تحقيق : علي أبو زيد وآخرون ، دار الفكر المعاصر (بيروت، 1998م)
21-الوافي بالوفيات ، تحقيق: احمد الارناؤوط وتركي مصطفى ، دار إحياء التراث (بيروت، 2000م)
-العامللي: بهاء الدين محمد بن حسين بن عبد الصمد (ت1622هـ/1031م)
22-كتاب الكشكول ، تحقيق : طاهر أحمد الزاوي ، دار إحياء الكتب (القاهرة ، 1961م)
-ابن العبري : أبو الفرج غريغورس الملطي (ت 680هـ/ 1282م)
23-تاريخ مختصر الدول ، وقف على طبعه ووضع حواشيه : الأب انطون صالحاني ، المطبعة الكاثوليكية، ط2 (بيروت ، 1958م) .
-العصامي : عبد الملك بن حسين بن عبد الملك (ت 1111هـ/1710م)
24-سمط النجوم العوالي في أنباء الأوائل والتوالي ، تحقيق : عادل أحمد عبد الموجود و علي محمد معوض (بيروت ، دار الكتب العلمية ، 1998م)
-ابن العماد الحنبلي : عبد الحي بن أحمد العكري (ت1089هـ/1679م)
25-شذرات الذهب في أخبار من ذهب ، تحقيق : محمود الارناؤوط ، اخرج أحاديثه : عبد القادر الاناؤوط ، دار ابن كثير ،(دمشق - بيروت، 1986م)
-أبو الفداء : عماد الدين إسماعيل بن علي بن محمود بن محمد (ت732هـ/1332م)
26-المختصر في أخبار البشر ،المطبعة الحسينية (القاهرة ، د/ت)
-ابن الفوطي :كمال الدين عبد الرزاق بن أحمد الشيباني (ت732هـ/1332م)
27-الحوادث الجامعة والتجارب النافعة (المنسوب له) ، تحقيق : بشار عواد وعماد عبد السلام رؤوف ، دار الغرب الإسلامي ، ط2 (بيروت ، 2015م)
-القرظيني : زكريا بن محمد بن محمود (ت682هـ/1284م)
28-آثار البلاد وأخبار العباد ، دار صادر (بيروت ، د/ت)
-القلقشندي : شهاب الدين أحمد بن علي ، (ت821هـ/1418م)
29-صبح الأعشى في صناعة الإنشاء، تحقيق : يوسف علي طويل ، دار الفكر ، (دمشق ، 1987م)
-الكتبي : محمد بن شاكر (ت764هـ/1364م)
30-عيون التواريخ ، تحقيق : فيصل السامر ونبيلة عبد المنعم ، دار الرشيد (بغداد ، 1980م)
-ابن كثير: أبو الفداء إسماعيل بن عمر (ت774هـ/1374م)
31-البداية والنهاية في التاريخ ، تحقيق : علي شيري ،دار إحياء التراث العربي (بيروت ، 1988م)
-المقريزي: أحمد بن علي بن عبد القادر (ت845هـ/1441م)
32-تقي الدين ،السلوك لمعرفة دول الملوك، تحقيق : محمد عبد القادر عطا ، دار الكتب العلمية (بيروت ، 1998م)
-ابن ناصر: محمد بن عبد الله بن محمد الشهير (ت842هـ/1438م)
33-توضيح المشتبه في ضبط أسماء الرواة وأنسابهم وألقابهم وكناهم ، تحقيق : محمد نعيم العروسوسي ، مؤسسة الرسالة (بيروت ، 1993م)
-الهمداني : رشيد الدين أبو الفضل فضل الله (ت718هـ/1318م)

- 34-جامع التواريخ ؛ نقله إلى العربية :محمد صادق نشأت و محمد موسى الهنداوي و فؤاد عبد المعطي الصياد ، راجعه و قدم له : يحيى الخشاب دار إحياء الكتب العربية (القاهرة ، 1960م)
- ابن الوردي: عمر بن مظفر بن عمر بن محمد بن أبي الفوارس (ت749هـ/1349م)
- 35- تاريخ ابن الوردي ، دار الكتب العلمية (بيروت ، 1996م)
- وصاف الحضرة : عبد الله بن فضل الله (ت حدود سنة:730هـ/1330م)
- 36-تجزية الامصار و تزجية الإعصار المعروف بتاريخ وصاف الحضرة (مخطوط فارسي) ، اعتناء : محمد مهدي أصفهاني ، كتابخانه ابن سينا (طهران ، 1338هـ). نقلا عن شبكة المعلومات العالمية (الانترنت) الموقع : www.tabarstan.info
- اليافعي : أبو محمد عفيف الدين عبد الله بن أسعد بن علي بن سليمان (ت 768هـ/1367م)
- 36-مرآة الجنان و عبرة اليقظان في معرفة ما يعتبر من حوادث الزمان، وضع حواشيه: خليل المنصور ، دار الكتب العلمية (بيروت ، 1997م)
- اليونيني : قطب الدين أبو الفتح موسى بن محمد (ت726هـ/1326م)
- 37-ذيل مرآة الزمان ، دار الكتاب الإسلامي، ط2 (القاهرة ، 1992م)
- المراجع :**
- البغدادي: إسماعيل بن محمد أمين بن مير سليم الباباني ، (ت1339هـ/1920م)
- 38-هدية العارفين أسماء المؤلفين وأثار المصنفين، المطبعة البهية - أعيد بالالوفست دار إحياء التراث العربي (استانبول ، 1951م)
- التونجي : محمد
- 39-المعجم الذهبي (فارسي -عربي) دار العلم للملايين ، ط2(بيروت ، 1992م)
- حسنين : عبد النعيم محمد و شيرين عبد النعيم محمد حسنين
- 40-قاموس الفارسية (فارسي-عربي) ، دار الكتاب المصري- دار الكتاب اللبناني (القاهرة - بيروت ، ، 2011-2012م)
- درة : محمد حسن
- 41- نصير الدين الطوسي حياته وآراؤه السياسية والفلسفية ، تحقيق وتقديم : احمد محمد قيس ، دار الملاك للطباعة والنشر (بيروت ، 2015م)
- الزركلي : خير الدين بن محمود بن محمد بن علي بن فارس
- 42-الأعلام ، دار العلم للملايين ، ط15، (بيروت ، 2002م)
- شيخو: رزق الله بن يوسف بن عبد المسيح بن يعقوب شيخو بن يعقوب
- 43-مجانى الأدب في حدائق العرب ، مطبعة الآباء اليسوعيين (بيروت ، 1913 م)
- الصياد : فؤاد عبد المعطي
- 44- رشيد الدين الهمداني مؤرخ المغول الكبير ، (القاهرة ، 1967م)
- 45-المغول في التاريخ ، دار النهضة العربية (بيروت ، 1980م)
- كحالة : عمر بن رضا بن محمد راغب بن عبد الغني
- 46- معجم المؤلفين ، دار إحياء التراث العربي- مكتبة المثنى (بيروت - بغداد، د/ت)

الملاحق :

• النصوص التي تمثل الرواية المغولية حسب التسلسل التاريخي :

أولاً : نص ابن العبري (ت: 685هـ/1286م) (lxxxviii):

" وفي سنة سبع وخمسين وستمائة أرسل هولاءكو ايلجية^(lxxxix) إلى الملك الناصر صاحب حلب برسالة يقول فيها: يعلم الملك الناصر أننا نزلنا بغداد في سنة ست [4] وخمسين وستمائة وفتحناها بسيف الله تعالى وأحضرنا مالکها وسألناه مسئلتين فلم يجب لسؤالنا فلذلك استوجب منا العذاب كما قال في قرآنكم إِنَّ اللَّهَ لَا يُغَيِّرُ مَا بِقَوْمٍ حَتَّى يُغَيِّرُوا مَا بِأَنْفُسِهِمْ. وسان المال. قَالَ الدهر به إلى ما آل. واستبدل النفوس النفيسة. بنقوش معدنية خسيصة. وكان ذلك ظاهر قوله تعالى: وَجَدُوا ما عَمِلُوا حَاضِرًا. لأننا قد بلغنا بقوة الله الإرادة. ونحن بمعونة الله تعالى في الزيادة.

ولا شك أن نحن جند الله في أرضه خلقنا وسلطنا على من حلّ عليه غضبه. فليكن لكم في ما مضى معتبر. وبما ذكرناه وقلناه مزدجر. فالحصون بين أيدينا لا تمنع. والعساكر للقائنا لا تضمر ولا تنفع. ودعاؤكم علينا لا يستجاب ولا يسمع. فاتعظوا بغيركم. وسلّموا إلينا أموركم. قبل أن ينكشف الغطا. ويحلّ عليكم الخطأ. فنحن لا نرحم من شكا. ولا نرق لمن بكا قد أخرجنا البلاد. وأفنينا العباد. وابتدنا الأولاد. وتركنا [1] في الأرض الفساد. فعليكم بالهرب. وعلينا بالطلب. فما لكم من سيوفنا خلاص. ولا من سهامنا مناص.

فخيولنا سوابق. وسهامنا خوارق. وسيوفنا صواعق [2]. وعقولنا كالجبال. وعددنا كالرمال. فمن طلب منا الأمان سلم.. ومن طلب الحرب ندم. فان أنتم أطعتم أمرنا وقبلتم شرطنا كان لكم ما لنا وعليكم ما علينا. وان أنتم خالفتم أمرنا وفي غيركم تماديتم فلا تلمونا ولوموا أنفسكم. فالله عليكم يا ظالمين فهينوا للبلايا جلبابا. وللرزايا أترابا. فقد اعذر من انذر. وأنصف من حذر.

لأنكم أكلتم الحرام وخنتم بالإيمان. وأظهرتم البدع واستحسنتم الفسق بالصبيان. فابشروا بالذلّ والهوان. فالיום تجدون ما كنتم تعلمون. سَيَغْلَمُ الَّذِينَ ظَلَمُوا أَيُّ مُنْقَلَبٍ يَنْقَلِبُونَ. فقد ثبت عندكم إننا كفره. وثبت عندنا أنكم فجره. وسلطنا عليكم من بيده الأمور مقدرة. والأحكام مدبرة.

فعزيزكم عندنا ذليل. وغنيكم لدينا فقير. ونحن مالكون الأرض شرقا وغربا. وأصحاب الأموال نهبا وسلبا. وأخذنا كل سفينة غصبا. فميزوا بعقولكم طرق الصواب قبل أن تضرم الكفرة نارها. وترمي بشرارها. فلا تبقي منكم باقية. وتبقى الأرض منكم خالية. فقد أيقظناكم. حين راسلناكم. فسارعوا إلينا برّد الجواب بقة. قبل أن يأتيكم العذاب بغتة. وأنتم تعلمون."

ثانيا : نص الهمداني (ت: 718هـ/1317م) (xc):

" وفي التاسع عشر من ربيع الأول أعاد هولاءكو خان رسل حلب الذين كانوا قد قدموا إلى بغداد وحملهم رسالة كتبها بالعربية الخواجة نصير الدين الطوسي بأمر هولاءكو وهذا نصها : أما بعد : فقد نزلنا بغداد سنة ست^(xci) وخمسين وست مائة ، فساء صباح المبذرين فدعونا مالکها فأبى، فحق عليه القول فأخذناه أخذا وبيلا ، وقد دعوناك إلى طاعتنا فإن أتيت فروج وريحان [ووجنت نعيم] ^(xcii) وإن أبيت فخزي وخسران^(xciii) ، [فلا تكن] ^(xciv) كالباحث عن حتفه بظلفه والجادع مارن انفه بكفه ، فتكون من الاخسرین أعمالا الذين ضل سعيهم في الحياة الدنيا وهم يحسبون أنهم يحسنون صنعا ، فما ذلك على الله بعزیز والسلام على من اتبع الهدى "

ثالثا / مخطوط تاريخ وصاف الحضرة المعروف ب (تجزية الامصار وتجزية الإعصار)^(xcv):

• النص الأول : ص43 :

" اللهم فاطر السموات والأرض ؛ يعلم الملك الناصر : أننا نزلنا بغداد في سنة خمس وخمسين وستمائة فاستاسرنا مالکها وسألنا وسائل فيها وندم واستوجب منا العدم وضمن بالمال فالّ به الأمر إلى ما آل واستبدل نفائس نفيسة نفوسا بذية خسيصة وكان ذلك ظاهرا فوجدوا ما عملوا حاضرا وقد قال القائل إذا تم أمر دنا نقصه ونحن في الاستزادة "

• النص الثاني : ص43-44.

" أما بعد يعلم الملك الناصر وسيف الدين ابن يغمور وعلاء الدين القميري وسائر أمراء الشام والأجناد : أنا جند الله خلقنا من سخطه وسلطنا على من حلّ عليه غضبه فلکم بمن مضى معتبر وممن قتلناه مزدجر فاتعظوا بغيركم وسلّموا

ألينا أمركم قبل أن ينكشف الغطاء ويحل عليكم منا الخطأ فنحن لا نرحم من بكا ولا نرق لم شكا قد نزع الله من قلوبنا الرحمة فالويل ثم الويل لمن لم يكن من حزيننا ، وقد خربنا البلاد وإيتمنا الأولاد وأظهرنا في الأرض الفساد فعليكم بالهرب وعلينا بالطلب فأبي ارض تحويكم وأي بلاد تأويكم فما لكم من سيوفنا خلاص ولا سهامنا مناص خيولنا سوابق وسيوفنا قواطع وسهامنا خوارق ولتوتنا سواحق قلوبنا كالجبال وعددنا كالرمال فمن رام أماننا سلم ومن رام حربنا ندم ملكنا لا يرام وجارنا لا يضام فإن انتم قبلتم شرطنا وأطعتم أمرنا كان لكم ما لنا وعليكم ما علينا وان انتم خالفتم وأبيتم وعلى بغيكم تماديتم فلا تلوموا إلا أنفسكم وذلك بما كسبت أيديكم فقد اعذر من انذر وأنصف من حذر فالحصون بين أيدينا لا تمنع والعساكر لقتالنا لا ترد ولا تدفع ودعاؤكم علينا لا يستجاب ولا يسمع لأنكم أكلتم الحرام وخنتم الإيمان وأظهرتم البدع واضعتم الجمع واستحبتم الفسوق والعصيان وفشا فيكم الحسد والطغيان فأبشروا بالذلة والهوان فالיום تجزون عذاب الهون بما كنتم تستكبرون في الأرض بغير الحق وبما كنتم تفسقون وسيعلم الذين ظلموا أي منقلب ينقلبون ، وقد ثبت عنكم أننا كفرة وثبت عندنا أنكم الفجرة فسلطنا عليكم من بيده أمور مدبرة وأحكام مقدرة فعزيزكم لدينا دليل وكثيركم عندنا قليل الويل والخوف لمن بين أيدينا طويل وإلا من والعفو لمن هو لنا سبيل فنحن مالكو الأرض شرقا وغربا وأصحاب الأموال سلبا ونهبنا وأخذنا كل سفينة غصبا فميزوا بعقولكم طرق الثواب وأسرعوا علينا برد الجواب من قبل أن يضرهم الكفرة نار مما وترون شرارها وتحط وزارها فتدهون منا بأعظم داهية وما أدراك ما هية نار حامية ولم تبق لكم جاها ولا عزا ولا تجدون منا كهفا ولا حرزا وينادي عليكم منادي الفنا هل تحس منهم من احد أو تسمع لهم ركزا قد أنصفناكم إذا أرسلناكم فردوا جواب الكتاب قبل حلول العذاب وانتم لا تشعرون فكونوا على أمركم بالمرصاد وعلى حاديتكم من اقتصاد فإذا قرأتم كتابنا هذا فاقرؤا أول النحل وآخر صاد ونحن قد نثرا جواهر الكلام والجواب كما يكون والسلام على السلام " .

• وقد ذكر وصاف جواب تلك الرسالة من قبل أمراء الشام (xcvi):

" قل اللهم مالك الملك تؤتي الملك من تشاء وفقنا والحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على سيد المرسلين وخاتم النبيين محمد النبي الامي وآله أجمعين ؛ على كتاب ورد مخبرا من الحضرة الايلخانية والسدة السلطانية بصرها الله رشدها وصير الصحيح مقبولا عندها بأنهم مخلوقون من سخط الله مسلطون على من حل عليه غضبه لا يرقون لشاك ولا يرحمون عبرة باك قد نزع الله الرحمة من قلوبهم وذلك اكبر عيوبهم فهذه صفات الشياطين لا السلاطين كفى بهذه الشهادة لكم واعظا بما وصفتم به أنفسكم ناهيا ورادعا ؛ قل ياأيها الكافرون لا اعبد ما تعبدون ، في كل كتاب لعنتم وبكل قبيح وصفتم وعلى لسان كل رسول ذكرتم وعندنا خبركم من حيث خلقتم وانتم الكفرة بما زعمتم ألا لعنة الله على الظالمين ، قلت أنا أظهرنا البدع واضعنا الجمع ونكثنا الأيمان واسقيننا الفسوق والعصيان ، لا غرو أن صار فرعون مذكرا وهو للشريعة منكرا أمرنا بالأصول لانبالي بالفروع فنحن المؤمنون حقا لا يداخلنا عيب ولا يحاضرنا رب القرآن علينا نزل والرب الرحيم بنا لم يزل تحققنا تنزيله وعرفنا تأويله إنما النار لكم خلقت ولجلودكم أضمرت ، إذا السماء انفطرت وإذا الكواكب انتثرت وإذا البحار فجرت وإذا القبور بعثرت علمت نفس ما قدمت وأخرت ، والعجب العجب تهديد الليوث باللثوت والسباع بالضباع والكمأة بالقراع خيولنا برقية ولؤتنا مصرية وأسيافنا يمانية وأكنافا شديدة المضارب ووصفها في المشارق والمغارب فرساننا ليوث إذا ركبت وأفراسنا لواحق إذا طلبت سيوفنا قواطع إذا ضربت ولتوتنا سواحق إذا انزلت جلودنا دروعنا وجواشنا صدورنا لا يصدع قلوبنا بتشديد وجمعنا لا يراع بتهديد بقوة العزيز الحميد لا يهولنا تخويف ولا يزعجنا ترجيف إن عصيانكم فتلك طاعة وإن قتلناكم فنعم البضاعة وإن قتلنا فبيننا وبين الجنة ساعة ، قلت قلوبنا كالجبال وعددنا كالرمال ، فالقصاب لا تهوله كثرة الغنم وكثير الحطب يكفيه قليل الضرم ، أياكون من الموت فرارنا وعلى الذل قرارنا ألا ساء ما تحكمون ، الفرار من الدنيا لا المنايا فهجوم المنية لدينا غاية المنية إن عشنا سعيدا وإن متنا شهيدا ألا إن حزب الله هم الغالبون ، أبعد أمير المؤمنين وخليفة رسول رب العالمين تطلبون منا الطاعة ، لا سمعا لكم ولا طاعة إن الشوق إلى اللحاق به لكافٍ عن مطيع يضربنا وتخيل يغرنا تطلبون منا أن نسلم إليكم أمرنا من قبل أن ينكشف الغطاء ويدخل علينا منكم الخطأ ، هذا كلام في نظمه تركيب وفي سلكه تشكيك ، ولو كشف الغطاء وترك

القضاء لبان من أخطاء أكفر بعد إيمان ونقض بعد بنیان وتكذيب بعد تبيان وطاعة أوثان واتخاذ رب ثان ، لقد جنتم شيئاً إذا تكاد السموات يتفطرن منه وتنشق الأرض وتخر الجبال هدا، قولوا لكاتبكم الذي وصف مقالته وصنّف رسالته ما قصرت بما أقصرت أوجزت وبالغت والله ما كان عندنا كتابك إلا كصيرير باب أو ظنين ذباب لأنك استخففت النعمة واستوجبت النعمة سنكتب ما قالوا ونمدهم من العذاب مدا ونلعب بالمكاتبة والتهديدات الكاذبة ما كان الغرض إلا إظهار بلاغتك وإعلان فصاحتك وما أنت إلا كما قال القائل حفظت شيئاً وغابت عنك أشياء كتبت سيعلم الذين ظلموا أي منقلب ينقلبون لك هذا الخطاب وسيأتيك الجواب أتى أمر الله فلا تستعجلوه ، الملك الناصر ويغمر وعلاء الدين القشيري وسائر أمراء الشام والأجناد لا يحادّون الزناد وينتظرون سهيل الجياد والتصاق البزاد وبلنذور السّعي إلى الجهاد والإيصال إلى جهنم وبئس المهاد وضرب اللمم بالصمّاصم الحداد وكلهم بالحرب سواعد إذا كان لكم يقولون سماحة ولديكم هذه الفصاحة وقلوبكم كالجبال وأعدادكم كالرمال فما الحاجة إلى قراءة آيات وتصنيف حكايات وتلفيق مكاذبات وما نحن مؤخر الصفر موعدا السحر ويعجل الله لمن يشاء الظفر ونحن ما نثرنا جواهر الكلام وما تعدنا مكان الملام بل قلنا ما حضر ونعذر من عيٍّ وحضر والسلم .

❖ الرواية التي تمثل الجانب العربي الإسلامي :

ثالثاً : نصوص الذهبي (ت: 748هـ/1348م) (xcvii):

• النص الأول : كتاب هولكو إلى صاحب الشام (xcviii):

"وفيها (أي سنة 656هـ) جاءت رسل قآن من بلاد ما وراء النهر ورسل هولكو إلى صاحب الشام فصوره كتاب هولكو: يعلم سلطان ملك ناصر - طال بقاؤه -

إنه لما توجهنا إلى العراق وخرج إلينا جنودهم فقتلناهم بسيف الله تعالى ثم خرج إلينا رؤساء البلد ومقدموها فكان قصارى كلامهم سببا لهلاك نفوسهم يستحق الإذلال فأعدمناهم أجمعين وذلك بما قدمت أيديهم وبما كانوا يكسبون وأما ما كان من صاحب البلدة فإنه خرج إلى خدمتنا ودخل تحت عبوديتنا فسألناه عن أشياء كذبنا فيها فاستحق الإعدام وكان كذبه ظاهرا ووجدوا ما عملوا حاضرا أجب ملك البسيطة ولا تقولن قلاعي المانعات ورجالي المقاتلات ولقد بلغنا أن شذرات من العسكر التجأت إليك هاربة وإلى جنابك لائذة

أين المفرّ ولا مفرّ لهاربٍ ولنا البسيطان الثّرى والماء

فساعة وقوفك على كتابنا تجعل قلاع الشام سماها أرضا وطولها عرضا والسلام "

• ومن كتاب ثان (xcix)

" خدمة ملك ناصر - طال عمره - أما بعد فإننا فتحنا بغداد واستأصلنا ملكها وملكها وكان ظن وقد ضن بالأموال ولن ينافس في الرجال أن ملكه يبقى على ذلك الحال وقد علا ذكره ونما قدره فحسف في الكمال بدره

إذا تمّ أمرٌ بدا نقضُهُ تَوَقَّعْ زوالاً إذا قيلَ تمّ

ونحن في طلب الزيادة على ممر الآباد فلا تكن كالذين نسوا الله فأنساهم أنفسهم وأبد ما في نفسك إما إمساك بمعروف أو تسريح بإحسان أجب ملك البسيطة تأمن شره وتنال برّه واسع إليه برجالك وأموالك ولا تعوق رسولنا والسلام "

• [كتاب هولكو إلى الناصر (c)]

" وفي وسط العام [657هـ] قرئ بدمشق كتاب هولكو بسبب الناصر، وذلك قبل أن يصل إليه. وهو:

' أما بعد، فنحن جنود الله، بنا ينتقم ممن عتا وتجبر، وطغى وتكبر، وبالله ما ائتمر. إن عوتب تنمر، وإن روجع استمر '. ونحن قد أهلكنا البلاد، وأبدنا العباد، وقتلنا النسوان والأولاد. فيا أيها الباقون، أنتم بمن مضى للاحقون، ويا أيها الغافلون أنتم إليهم تُساقون. ونحن جيوش الهلكة، لا جيوش الملكة، مقصودنا الانتقام، وملكننا لا يرام، ونزيلنا لا يُضام، وعدلنا في ملكنا قد اشتهر، ومن سيوفنا أين المفرّ؟

(أين المفرّ لا مفرّ لهاربٍ ولنا البسيطان الثّرى والماء)

(ذلت لهيبتنا الأسود وأصبحت في قبضتي الأمراء والخلفاء)

ونحن إليكم صائرون، ولكم الهرب، وعلينا الطلب.

(ستعلم ليلي أي دين تداينث وأي غريم للتقاضي غريمها)

دمرنا البلاد، وأيتنا الأولاد، وأهلكنا العباد، وأذقناهم العذاب، وجعلنا عظيمهم صغيراً، وأميرهم أسيراً. تحسبون أنكم منا ناجون أو متخلصون، وعن قليل سوف تعلمون على ما تقدمون، وقد أعذر من أنذر".

رابعا : نص المقريري (ت: 845هـ/1441م) (ci):

" وفيها [657هـ] قدم الملك العزيز بن الملك الناصر من عند هولاءكو، وعلى يده كتابه ونصه:

الذي يعلم به الملك الناصر صاحب حلب أنا نحن قد فتحنا بغداد بسيف الله تعالى، وقتلنا فرسانها وهدمنا بنيانها وأسرننا سكانها، كما قال الله تعالى في كتابه العزيز: " قالت إن الملوك إذا دخلوا قرية أفسدوها وجعلوا أعزة أهلها أذلة وكذلك يفعلون " ، واستحضرنا خليفتها وسألناه عن كلمات فكذب، فواقعه الندم واستوجب منا العدم. وكان قد جمع ذخائر نفيسة، وكانت نفسه خسيصة فجمع المال ولم يعبأ بالرجال. وكان قد نمي ذكره وعظم قدره، ونحن نعوذ بالله من التمام والكمال. إذا كنت في نعمة فارعها ... فإن المعاصي تزيل النعم

وكم من فتى بات في نعمة ... فلم يدر بالموت حتى هجم

إذا وقفت على كتابي هذا، فسارع برجالك وأموالك وفرسانك إلى طاعة سلطان الأرض شاهنشاه روي زمين (cii)، تأمن شره وتتل خيره، كما قال الله تعالى في كتابه العزيز: " وأن ليس للإنسان إلا ما سعى وأن سعيه سوف يرى ثم يجزاه الجزاء الأوفى " ، ولا تعوق رسلنا عندك كما عوقت رسلنا من قبل، فإمساك بمعروف أو تسريح بإحسان، وقد بلغنا أن تجار الشام وغيرهم انهزموا بأموالهم وحريمهم إلى كروان سراي (ciii) فإن كانوا في الجبال نسفناها، وإن كانوا في الأرض خسفناها.

أين النجاة ولا مناص لهارب ... ولى البسيطان الثرى والماء

ذلت لهيبتنا الأسود وأصبحت ... في قبضتي الأمراء والوزراء"

(أ) عن مجازر وفضائع المغول ينظر ، الحموي : شهاب الدين أبو عبد الله ياقوت بن عبد الله الرومي ، معجم البلدان ، دار صادر ، ط2، (بيروت ، 1995م) 145/1 ، وأعرب في نص واضح عن مدينة (أسفجباب) : " ثم تبع ذلك حوادث في سنة 616هـ التي لم يجر منذ قامت السموات والأرض مثلها، وهو ورود التتر، خذلهم الله، من أرض الصين فأهلكوا من بقي هنالك متماسكا فيمن أهلكوا من غيرهم، فلم يبق من تلك الجنان المنذرة والقصور المشرفة غير حيطان مهدومة وآثار من أمم معدومة ، وقد كان أهل تلك البلاد أهل دين متين وصلاح مبين ونسك وعبادة، والإسلام فيهم غضّ المجنى حلو المعنى يحفظون حدوده ويلتزمون شروطه، لم تظهر فيهم بدعة استحقوا بها العذاب والجلاء، ولكن يفعل الله بعباده ما يشاء..." ، الحموي ، معجم البلدان، 1/ 179 ؛ وقد ذكر في كتابه معجم البلدان نصوصا عديدة عن وحشية المغول في حوادث سنة (616هـ/1217م) وما تلاها ؛ وينظر ما ذكره ابن الأثير بقوله : "نكر خروج التتر إلى بلاد الإسلام لقد بقيت عدة سنين معرضا عن ذكر هذه الحادثة استعظاما لها كارها لذكرها فأنا أقدم إليه رجلا وأوخر أخرى فمن الذي يسهل عليه أن يكتب نعي الإسلام والمسلمين ومن الذي يهون عليه ذكر ذلك فيا ليت أمي لم تلدني وباليستي مت قبل هذا وكنت نسيا منسيا إلا أنني حثتي جماعة من الأصدقاء على تسطيرها وأنا متوقف ثم رأيت أن ترك ذلك لا يجدي نفعاً فنقول هذا الفعل يتضمن ذكر الحادثة العظمى والمصيبة الكبرى التي عقت الأيام والليالي عن مثلها عمت الخلائق = فرخصت المسلمين فلو قال قائل إن العالم مذ خلق الله سبحانه وتعالى آدم إلى الآن لم يبتلوا بمثلها لكان صادقا فإن التواريخ لم تتضمن ما يقاربها ولا ما يدانيها " ، ابن الأثير : أبو الحسن علي بن أبي الكرم محمد بن محمد بن عبد الكريم بن عبد الواحد الشيباني الجزري، الكامل في التاريخ ، تحقيق: عمر عبد السلام تدمري ، دار الكتاب العربي (بيروت، 1997م) 333/10.

(ii) من خلال التعرض للنصوص التاريخية تبين أن هنالك اختلافات كبيرة بين النصوص التي تمثل الرواية المغولية والرواية الإسلامية مما جعلنا نتبع التسلسل التاريخي للرواية أو المصدر التاريخي ومن ثم تشكيلها باتجاهين مغولي بالدرجة الأساس ثم عربي إسلامي لغرض المقارنة والتحليل .

(همدان : مدينة كبيرة في إقليم الجبال وهو جزء من خراسان ، وصفها البلدانون بطيب هوائها ، كذا وصف ماؤها وترتيبها ، وفيها ⁱⁱⁱ) يكثر الشجر وترخص الفواكه ، ووصف أهلها بعبودية الكلام وأحسنهم خلقا وطبعاً، كما امتاز أهلها بالهيو والطرب ، فلا يوجد فيهم كثرة الحزن ، ينظر : الفزويني : زكريا بن محمد بن محمود ، آثار البلاد وأخبار العباد ، دار صادر (بيروت ، د/ت) ، ص483.

(ابن ابيك الصفدي : صلاح الدين خليل ، أعيان العصر وأعوان النصر ، تحقيق : علي أبو زيد وآخرون ، دار الفكر المعاصر ، iv) (بيروت، 1998م) ، 41/4؛ ابن حجر العسقلاني : أبو الفضل أحمد بن علي بن محمد بن أحمد الدرر الكامنة في أعيان المئة الثامنة ، مراقبة : محمد عبد المعيد ضان ، دار المعارف العثمانية ، ط2، (حيدر آباد - الدكن ، 1972م) ، 4/271.

والبيت الايلخاني : يقصد به هلاكو وبنائوه واحفاده ، الذين تولوا حكم المناطق التي سيطر عليها هولاكو : (يران اذربيجان العراق واجزاء من اسيا الصغرى) في حملته التي اسقط فيها الخلافة العباسية واستمرت هذه الاسرة بالحكم حتى سنة (737هـ/1337م) ، للمزيد ينظر الصياد : فؤاد عبد المعطي ، المغول في التاريخ ، دار النهضة العربية ، (بيروت ، 1980م) .

(^v) هنالك دراسات مستفيضة عن حياة ومؤلفات رشيد الدين الهمداني للمزيد ينظر ؛ التقديم لكاترمير وهي دراسة مطولة (179صفحة) مضافة إلى الجزء الثاني مجلد الأول من كتاب جامع التواريخ ؛ نقله إلى العربية : محمد صادق نشأت و محمد موسى الهنداوي و فؤاد عبد المعطي الصياد ، راجعه وقدم له : يحيى الخشاب دار إحياء الكتب العربية ، (القاهرة ، 1960م) ، الصياد ، رشيد الدين الهمداني مؤرخ المغول الكبير ، (القاهرة ، 1967م).

(^{vi}) كما يطلق عليه بـ(خريندة أو خريدا) ينظر : الصفدي ، الوافي بالوفيات ، تحقيق: احمد الارناؤوط وتركي مصطفى ، (بيروت ، دار إحياء التراث ، 2000م) ، 58/24 ؛ الشوكاني: محمد بن علي بن محمد بن عبد الله ، البدر الطالع بمحاسن من بعد القرن السابع ، دار المعرفة ، (بيروت ، د/ت) ، 28/2.

(^{vii}) الهمداني ، جامع التواريخ ، 55/1/2.

(^{viii}) الذهبي :شمس الدين أبو عبد الله محمد بن احمد بن عثمان بن قايماز ، العبر في خبر من غير ، تحقيق : أبو هاجر محمد السعيد بسبوني ، دار الكتب العلمية ، (بيروت ، د/ت) ، 46/4؛ ابن الوردي : عمر بن مظفر بن عمر بن محمد بن أبي الفوارس أبو حفص ، تاريخ ابن الوردي ، دار الكتب العلمية ، (بيروت ، 1996م) ، 259/2؛ ابن كثير: أبو الفداء إسماعيل بن عمر ، البداية والنهاية في التاريخ ، تحقيق : علي شبري ، دار إحياء التراث العربي ، (بيروت ، 1988م) ، 99/14.

(^{ix}) الهمداني ، جامع التواريخ ، 75/1/2.

(^x) المصدر نفسه ، 19/1/2.

- (^{xi}) اختلف بعض المؤرخين في السنة التي قتل فيها رشيد الدين إذ قال الصفدي والبرزالي انه قتل سنة (716هـ)، الصفدي ، الوافي ، 58/24؛ نقلًا عن البرزالي لكن البرزالي يذكره بوفيات سنة (718 هـ)، ينظر ، البرزالي :علم الدين القاسم بن محمد بن يوسف ، المقتفي على كتاب الروضتين ، تحقيق : عمر عبد السلام تدمري ، المكتبة العصرية (بيروت-صيدا، 2006م) ، 319-317/4 ، في حين ذكر قسم آخر أن وفاته كانت سنة (718هـ) وهو الأرجح؛ ينظر : ابن الوردي ، تاريخ ابن الوردي ، 259/2؛ ابن كثير ، البداية والنهاية ، 99/14؛ ابن ناصر : محمد بن عبد الله بن محمد الشهير ، توضيح المشتبه في ضبط أسماء الرواة وأنسابهم وألقابهم وكناهم ، تحقيق : محمد نعيم العرسوسي، مؤسسة الرسالة، (بيروت، 1993م)، 70/6؛ ابن حجر ، الدرر الكامنة، 471/4-472.
- (^{xii})المقريزي: أحمد بن علي بن عبد القادر، أبو العباس الحسيني العبيدي، تقي الدين، السلوك لمعرفة دول الملوك، تحقيق : محمد عبد القادر عطا ، دار الكتب العلمية ، (بيروت ، 1998م) 11/3.
- (xiii) الصفدي ،أعيان العصر ، 4 / 43؛ الهمداني ، جامع ، مقدمة كاترمير ، 54/1/2.
- (xiv) الهمداني ، جامع التواريخ ، مقدمة كاترمير ، 98/1/2؛ البغدادي: إسماعيل بن محمد أمين بن مير سليم الباباني ، هدية العارفين أسماء المؤلفين وآثار المصنفين، المطبعة البهية- أعيد بالأوفست دار إحياء التراث العربي (استانبول ، ، 1951م) 1 822/.
- (xv)حاجي خليفة :مصطفى بن عبد الله كاتب جلبي ، كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون ، مكتبة المثنى ، (بغداد ، 1941م) ، 539/1؛ كحالة: عمر بن رضا بن محمد راغب بن عبد الغني ، معجم المؤلفين ، دار إحياء التراث العربي ، مكتبة المثنى (بيروت-بغداد ، د/ت) ، 74/8.
- (xvi) جامع التواريخ، 195/1/2.
- (xvii) المصدر نفسه ، 114-110/1/2.
- (xviii) المصدر نفسه ، 208-202/1/2.
- (xix) دخل الملك بركة خان (654-664هـ/1256-1266م) الإسلام في فترة مبكرة قبل سنين من حكمه ، واعترض على قتل هولاكو للخليفة العباسي ، ومن ثم ناصب هولاكو العداة ودارت بين الطرفين حروب عديدة ، ينظر الصياد ، المغول في التاريخ ، ص298.
- (^{xx}) الهمداني ،جامع التواريخ ، مقدمة كاترمير، 134/1/2.
- (^{xxi}) جامع التواريخ ، 186/1/2.
- (^{xxii}) الصياد ، المغول ، ص211.
- (^{xxiii}) الهمداني ، جامع التواريخ ، 272/1/2.
- (^{xxiv}) السلوك ، 471/1.
- (^{xxv}) وطمغا أو تمغا وتعني بالفارسية : المهر الملكي أو العلامة الملكية ، ينظر : التونجي: محمد ، المعجم الذهبي (فارسي -عربي) دار العلم للملايين ، ط2، (بيروت ، 1992م) ، ص190، ص399.
- (xxvi) والحياصة: هي الحزام يوضع في وسط جسم الدابة أو على فخذها تحت ذيلها لتثبيت السرج للركوب ، دهمان : محمد أحمد معجم ، الألفاظ التاريخية في العصر المملوكي ، دار الفكر المعاصر ، (بيروت ، 1990م) ، ص65.
- (xxvii) هو زين الدين سُلَيْمَان بن الْمُؤَيَّد عَلِيّ بن خطيب عقرباء اشْتَعَلَ الطَّبَّ ، وخدم بالطَّبِّ الْمَلِك الْحَافِظ نور الدين أرسلان شاه بن أبي بكر بن أَيُّوب وَكَانَ يُؤَمِّدُ صَاحِب قَلْعَة جَعِير وَأَقَام فِي خِدْمَتِهِ فِي قَلْعَة جَعِير وَتَمِيز عِنْدَهُ وَأَجْزَل رَفْدَهُ وَخَوْلَهُ فِي دَوْلَتِهِ وَاشْتَمَلَ عَلَيْهِ بِكَلِيَّتِهِ ، وَكَانَ زَيْن الدِّين بَارِعَا فِي الْأَدَبِ وَالشَّعْرِ وَالْكِتَابَةِ الْحَسَنَةِ، وَلَمَّا تَوَفَّى الْمَلِك الْحَافِظ وَتَسَلَّمَ قَلْعَة جَعِير الْمَلِك النَّاصِر يُوسُف بن مُحَمَّد بن غَازِي صَاحِب حَلب وَذَلِكَ بِمَرَاثَلَات كَانَ فِيهَا زَيْن الدِّين الْحَافِظِي وَانْتَقَلَ زَيْن الدِّين إِلَى حَلب وَصَارَت لَهُ يَدٌ عِنْدَ الْمَلِك النَّاصِر وَمَنْزِلَةٌ رَفِيْعَةٌ وَلَمْ يَزَلْ الْمَلِك النَّاصِر بِدِمَشْقَ وَهُوَ عِنْدَهُ حَتَّى جَاءَتْ رَسَلُ التُّرْكِ مِنَ الشَّرْقِ إِلَى الْمَلِك النَّاصِرِ وَهُمْ فِي طَلَبِ الْبِلَادِ وَالتَّشْرِيْطِ عَلَيْهِ بِمَا يَحْمِلُهُ إِلَيْهِمْ مِنَ الْأَمْوَالِ وَغَيْرِهَا فَبِعَثَ زَيْن الدِّين الْحَافِظِي رَسُولًا إِلَى خَاقَانَ وَهَوْلَاكُو فَأَحْسَنُوا إِلَيْهِ الْإِحْسَانَ الْكَثِيرَ وَاسْتَمَالُوهُ حَتَّى صَارَ مِنْ جِهَتِهِمْ وَمَازَجِهِمْ ، وَتَرَدَّدَ فِي الْمَرَاثِلَةِ مَرَّاتٍ وَأَطْمَعُ الْمَغُولُ فِي الْبِلَادِ وَصَارَ يَهْوِلُ عَلَى الْمَلِك النَّاصِرِ أُمُورَهُمْ وَيَعْظُمُ شَأْنَهُمْ وَيَفْخَمُ مَمْلَكَتَهُمْ وَيَصِفُ كَثْرَةَ عَسَاكِرِهِمْ ، وَلَمَّا تَمَلَّكَ الْمَغُولُ دِمَشْقَ جَعَلُوهُ نَائِبًا لَهُمْ فِيهَا ، وَفِي سَنَةِ 662هـ/ 1264م ، قَتَلَهُ هَوْلَاكُو بَعْدَ عَنِ أَنْبِهِ عَلَى خِيَانَتِهِ لِأَوْلِيَاءِ نِعْمَتِهِ السَّابِقِينَ ؛ يَنْظُرُ ابْنُ أَبِي أَصْيَبَةَ : أَحْمَدُ بْنُ الْقَاسِمِ بْنِ خَلِيفَةَ بْنِ يُونُسَ الْخَزْرَجِي الْمَعْرُوفِ ، عِيُونَ الْأَنْبِيَاءِ فِي طَبَقَاتِ الْأَطْبَاءِ ، تَحْقِيقٌ : نَزَارُ رِضَا ، دَارُ الْحَيَاةِ لِلطَّبَاعَةِ ، (بِيْرُوت ، د/ت) ص668-669؛ الصفدي ، الوافي ، 253/15.

(xxviii) فرمان: هو الأمر أو الحكم الذي يصدر من شخص عظيم، ينظر عبد النعيم حسنين وشيرين عبد النعيم حسنين، القاموس الفارسي (فارسي - عربي)، دار الكتاب المصري - دار الكتاب اللبناني، (القاهرة - بيروت، 2011-2012م)، ص 367. والبايزة: وهي عبارة عن لوحة من الذهب أو الفضة وفي بعض الأحيان من الخشب وذلك بحسب رتب الأشخاص، وينقش على وجهها اسم الإله (الله بعد إسلام المغول) واسم السلطان وعلامة خاصة، وتهدى إلى الأشخاص الذين يتمتعون بثقة المغول، كما أنها تتضمن أمر الملك لسفراته ويتمتع حاملها بامتيازات خاصة، فله الطاعة على كل من في الدولة المغولية؛ الهمداني، جامع التواريخ، 247/1/2 هامش 1.

(xxix) جامع التواريخ، 305/1/2؛ وكان لأمير ميفارقين نفس التعامل والعلاقة مع المغول ينظر المصدر نفسه، 323/1/2. (xxx) الهمداني، جامع التواريخ، 240/1/2.

(xxxi) وهو أبو عبد الله محمد بن محمد بن الحسين نصير الدين الطوسي ويُعرف بخواجه نصير، وكانت ولادته في حادي عشر جمادى لأولى، سنة 597هـ، كان رأساً في علم الأوائل، لاسيما معرفة الرياضيات وصناعة الأرصاد، فإنه فاق بذلك على الكبار، وكان ذا حُرْمَةٍ وافرة، ومنزلة عالية عند هولاء. وكان يطيعه فيما يشير به، والأموال في تصريفه. وابتنى بمدينة مَرَاغَةَ قُبَّةً وَرَصَدًا عظيمًا، واتخذ في ذلك خزانة عظيمة عالية، فسيحة الأرجاء، وملاًها بالكُتُب التي نُهِّبَت من بغداد والشَّام والجزيرة، حتى تجمَّع فيها زيادة على أربعمئة ألف مجلد. تُؤَقِّي في يوم الاثنين ثامن عشر ذي الحجة سنة 672هـ ببغداد، وقد نَيَّف على الثَّمانين ودفن في مشهد موسى الجواد. وله مصنفات عديدة كلها نفيسة، منها إقليدس، تضمن اختلاط الأوضاع، وكذلك المجسطي، وتذكر في الهيئة، لم يصنف في فنها مثلها، وشرح الإشارات، وأجاب عن غالب إيرادات فخر الدين الرازي عليها، للمزيد ينظر: أبو الفداء: عماد الدين إسماعيل بن علي بن محمود بن محمد ابن عمر بن شاهنشاه بن أيوب، المختصر في أخبار البشر، المطبعة الحسينية، (القاهرة، د/ت)، 8/4؛ الذهبي، تاريخ الإسلام ووفيات المشاهير والأعلام، تحقيق: عمر عبد السلام تدمري، دار الكتاب العربي ط2، (بيروت، 1993م)، 50/114؛ درة: محمد حسن، نصير الدين الطوسي حياته وآراؤه السياسية والفلسفية، تحقيق وتقديم: احمد محمد قيس، دار الملاك للطباعة والنشر، (بيروت، 2015م).

(xxxii) ابن كثير، البداية والنهاية، 234/13.

(xxxiii) السبكي: تاج الدين عبد الوهاب بن تقي الدين، طبقات الشافعية الكبرى، تحقيق: عبد الفتاح محمد الحلوم ومحمود محمد الطناحي، هجر للطباعة والنشر، ط2، (القاهرة، 1413هـ)، 8/271؛ الجوزجاني: أبي عمر منهاج الدين عثمان المعروف بالقاضي منهاج السراج، طبقات ناصري، ترجمة وتقديم: ملكة علي التركي، المركز القومي للترجمة، (القاهرة، 2012م)، 212-213.

(xxxiv) ابن العبري: أبو الفرج غريغورس الملطي المعروف، تاريخ مختصر الدول، وقف على طبعه ووضع حواشيه: انطون صالحاني، المطبعة الكاثوليكية، ط2، (بيروت، 1958م)، ص278.

(xxxv) جامع التواريخ، 296/1/2.

(xxxvi) ينظر صفحة 5 هامش 7.

(xxxvii) الذهبي، تاريخ الإسلام، 58/48.

(xxxviii) وردت (خمس) كشكول.

(xxxix) كشكول.

(xl) زاد كشكول العبارة ب: "وأن أبيت فلاسلطن منك عليك".

(xli) كشكول.

(liii) الهمداني، جامع التواريخ، 297-296/2/1؛ وقد أورد النص، العاملي: بهاء الدين، كتاب الكشكول، تحقيق: طاهر أحمد الزاوي، دار إحياء الكتب (القاهرة، 1961م)، 54/1؛ وفيه بعض الزيادات والنقص، كما نقل عنه، شيخو: رزق الله بن يوسف بن عبد المسيح بن يعقوب بن شيخو بن يعقوب، مجاني الأدب في حدائق العرب، مطبعة الآباء اليسوعيين، (بيروت، 1913م)، 273/3؛ ونصه: الباب التاسع عشر في المراسلات، فصل في المراسلات بين الملوك والأمراء؛ كتاب المحق الطوسي إلى صاحب حلب بعد فتح بغداد سنة (655 هـ/1252 م): "أما بعد فقد نزلنا بغداد فساء صباح المنذرين فدعونا مالكها إلى طاعتنا فأبى فحق القول عليه فأخذناه أخذاً وبيلاً وقد دعوناك إلى طاعتنا فإن أتيت فروج وريحان وجنة نعيم. وإن أبيت فلا سلطن منك عليك. فلا تكن كالباحث عن حتفه بظله. والجادع مارن أنفه بكفه والسلام".

(xliii)وصاف الحضرة : عبد الله بن فضل الله ، تجزية الامصار و تجزية الاعصار صاف الحضرة المعروف بتاريخ وصاف (مخطوط فارسي) ، اعتناء : محمد مهدي أصفهاني ، كتابخانه ابن سينا ، (طهران ، 1338هـ)، ص43. نقلا عن شبكة المعلومات العالمية (الانترنت) الموقع :

www.tabarstan.info

(xliv) تاريخ الاسلام ، 58/48.

(xlv) الخان الأعظم في هذه الفترة أو كداي خان(626-639هـ/1229-1241م)، أما إذا كان المقصود هو تولي خان ملك القبيلة الذهبية (635-653هـ/1237-1255م) ؛ والذي كان له نشاط واضح في جنوب روسيا وصولا إلى سلاجقة الروم والصراع مع البيزنطيين وجعلهم تحت حمايتهم .

(xlvii) سبط بن الجوزي : شمس الدين أبي المظفر يوسف بن قزوغلي ، مرآة الزمان في تاريخ الأعيان ، مطبعة مجلس دائرة المعارف العثمانية، (حيدر آباد-الدكن، 1952م) 733/2/8؛ ابن كثير ، البداية والنهاية ، 182/13.

(القلقشندي: شهاب الدين أحمد بن علي ،صبح الأعشى في صناعة الإنشاء، تحقيق : يوسف علي طويل ، دار الفكر (دمشق xlvi) 1987م)، 64/8؛ المقرئزي ، السلوك ، 1/ 514.

(ينظر ما تقدم ص5 و8. xlviii)

(xlix) الصفدي ، أعيان العصر ، 8-4/12؛ المقرئزي ، السلوك ، 345-341/2.

(i) وردت في الكشكول (خمس وخمسين وستمائة) وهو تصحيف.

(ii) وقد وردت في الكشكول "قساء صباح المنذرين " .

(iii) سورة الصافات ، الآية :174.

(liii) الزمخشري : أبو القاسم محمود بن عمر ،الكشاف عن حقائق التنزيل وعيون الأقاويل في وجوه التأويل،تحقيق :عبد الرزاق المهدي ، دار إحياء التراث ، (بيروت ، د/ت) ، 4 / 70.

(liv)البخاري : أبو عبد الله محمد بن إسماعيل، صحيح البخاري ، تحقيق : محمد بن زهير ناصر الناصر ، دار طوق النجاة ، (دمشق ، 1422هـ)، 83/1/83؛ باب الحديث عن الفخذ .

(lv) الهمداني ، جامع التواريخ ، 287-286/1/2؛ ابن الفوطي ، الحوادث الجامعة (المنسوب له)، ص354.

(vi) زيادة في الكشكول ، 54/1.

(lvii) وهو احد قادة المغول الذين دخلوا مع الجيش المغولي بغداد ، وقد قتله هولوكو بعد الانتهاء من السيطرة على بغداد بتهمة مولاة الخليفة العباسي وبوشاية من ابن العلقمي ، ويبدو أنه امن الخليفة مما أزعج هولوكو كثيرا فأمر بقتله ؛ ينظر الذهبي ، سير أعلام النبلاء ، 181-177/23؛ ابن تغري بردي ، النجوم الزاهرة ، 50/7.

(lviii) الهمداني ، جامع التواريخ ، 261-260/1/2.

(lix) سورة المزمل ، الآية :15-16.

(lx) ابن كثير ، تفسير ابن كثير ، مجموعة 14، / 169.

(lxi)اليونيني: قطب الدين أبو الفتح موسى بن محمد ، ذيل مرآة الزمان ، دار الكتاب الإسلامي، ط2 (القاهرة ، 1992م) ، ج1/88. أبو الفداء ، المختصر في أخبار البشر ، 3/193.

(lxii) الهمداني ، جامع التواريخ ، 237/1/2. ومن هنا جاء اعتراض الملك بركة خان (654-665هـ/1256-1267م) ملك مغول القفجاق على قتل الخليفة العباسي ؛ ينظر ، الصياد ، المغول ، 298.

(lxiii) الهمداني ، جامع التواريخ ، 269-268/1/2.

(lxiv) المصدر نفسه ، 270/1/2؛ الصياد ، المغول في التاريخ ، 257-256.

(lxv) الهمداني ، جامع التواريخ ، 261-260/1/2.

(lxvi) ابن الفوطي ، التجارب النافعة (المنسوب له) ، 357-356.

(lxvii) الهمداني ، جامع التواريخ ، 292-291/1/2.

(lxviii) المصدر نفسه ، 292/1/2؛ ابن الفوطي ، الحوادث الجامعة (المنسوب له) ، 357.

(Ixix) نعم هناك العديد من الروايات والإشارات إلى خيانة ابن العلقمي ، واندفاع نصير الدين الطوسي في إنهاء الخلافة العباسية كونهما يعتقدان بأحقية البيت العلوي بالخلافة ، لكن ذلك وان صح فلا يمكن لهولاكو أن يولي خليفة يصبح تابعا له بل يكون الجميع أتباعا لهولاكو والخان الأعظم في قرقورم .

(Ixx) كشكول .

(^{Ixxi}) المقرزي ، السلوك ، ج1/471.

(^{Ixxii}) المقرزي ، السلوك ، ج1/500.

(Ixxiii) ابن دقماق: صارم الدين إبراهيم بن محمد بن أيدير العلائي ، نزهة الأنام في تاريخ الإسلام ، دراسة وتحقيق : سمير طباره ، المكتبة العصرية (صيدا- بيروت ، 1999م) ، ص266.

(^{Ixxiv}) تكملة من الكشكول.

(^{Ixxv}) سنان بن سلمان بن محمد بن راشد البصري، أبو الحسن، راشد الدين: مقدّم الإسماعيلية، وصاحب دعوتهم، في قلاع الشام(528 - 588 هـ / 1134 - 1192 م). أصله من البصرة. وكان في حصن (ألموت) في حدود الديلم. قرأ كتب الفلسفة والجدل، وانتقل إلى الشام، في أيام السلطان نور الدين محمود، فجدّ في إقامة الدعوة إلى مذهبه، وجرت له حروب مع السلطان، واستولى على عدة قلاع بالشام أقام فيها 30 سنة. وجرت له مع السلطان صلاح الدين وقائع وقصص، ولم يذعن بالطاعة قط. وعزم صلاح الدين على قصده بعد صلح الفرنج، ثم صالحه. واستمر في استقلاله إلى أن مات. وإليه تنسب الطائفة السنانية. وأخباره كثيرة ؛ الزركلي خير الدين بن محمود، الأعلام ، دار العلم للملايين ، ط15، (بيروت ، 2002م) ، 3/141.

(Ixxvi) ابن خلكان : أبو العباس شمس الدين أحمد بن محمد بن إبراهيم بن أبي بكر ، وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان ، تحقيق : إحسان عباس ، دار صادر ، (بيروت ، 1971م) ج5/186 ؛ اليافعي: أبو محمد غفيف الدين عبد الله بن أسعد بن علي بن سليمان ، مرآة الجنان وعبرة اليقظان في معرفة ما يعتبر من حوادث الزمان، وضع حواشيه: خليل المنصور ، دار الكتب العلمية ، (بيروت ، 1997م)، 3/331-330 .

(^{Ixxvii}) الموت : قلعة حصينة من ناحية رونبار بين قزوین و بحر الخزر على قلة جبل، وحولها وهاد لا يمكن نصب المنجنيق عليها ولا الشباب يبلغها. وهي كرسي ملك الإسماعيلية؛ قيل: أن بعض ملوك الديلم أرسل عقاباً للصيد وتبعها، فرأها وقعت على هذا الموضع فوجده موضعاً حصيناً، فاتخذة قلعة وسماها إله أموت أي تعليم العقاب بلسان الديلم. ومنهم من قال: اسم القلعة بتاريخها لأنها بنيت في سنة ست وأربعين وأربعمائة . ؛ ينظر : القزويني: زكريا بن محمد بن محمود ، آثار البلاد وأخبار العباد ، دار صادر (بيروت ، د/ت) ، ص301؛

(^{Ixxviii}) الشريشي: أبي العباس أحمد بن عبد المؤمن القيسي ، شرح مقامات الحريري ، تحقيق : محمد أبو الفضل إبراهيم ، المؤسسة الحديثة للطبع والنشر (القاهرة ، د/ت) ، 1/40-41.

(^{Ixxviii}) اليونيني ، ذيل مرآة ، ج1/86 ؛ الذهبي ، العبر ، 3/272.

(^{Ixxix}) الشريشي ، شرح مقامات الحريري ، 1/40-41.

(^{Ixxx}) سورة الكهف ، الآية :104.

(Ixxxii) ينظر الملاحق .

(Ixxxii) لم يكتف أمير الموصل بإعطاء الهدايا والتحف والأموال بل حمل كفته على كتفيه تنللا لهولاكو مما أعجب هولاكو كثيرا فمدحه أمام الملأ ، ينظر ؛ ابن دقماق ، نزهة الأنام ، 242.

(Ixxxiii) الذهبي : تاريخ الاسلام ، 41/48.

(Ixxxiv) منهم على سبيل المثال الشهرزورية ، ينظر ؛ المقرزي ، السلوك ، 1/500.

(Ixxxv) وتعني بلاد مصر باللغة المغولية ؛ ينظر المقرزي ، السلوك ، 1/506 هامش5.

(Ixxxvi) نفس المصدر والصفحة .

(Ixxxvii) ابن العبري ، تاريخ مختصر الدول ، ص 278.

(Ixxxviii) ابن العبري ، تاريخ مختصر الدول ، ص277-278.

(^{Ixxxix}) الايلجية : تعني سفارة ومنها لفظة : ايلجي : وتعني سفير أو رسول خاص ، ينظر التونجي ، المعجم الذهبي ، ص86.

(^{xo}) الهمداني ، جامع التواريخ ، 1/296-297 ؛ وقد أورد النص ، بهاء الدين العاملي ، الكشكول ، 1/54؛ وفيه بعض الزيادات والنقص ، كما نقل عنه ، شيخو ، مجاني الأدب ، 3/273.

- (xci) وردت (خمس) كشكول.
- (xcii) كشكول .
- (xciii) زاد كشكول العبارة ب : " وأن أبييت فلاسلطن منك عليك " .
- (xciv) كشكول .
- (xcv) وصاف ، تاريخ وصاف، 43- 44.
- (xcvi) وصاف ، تاريخ وصاف ،ص44-45.
- (xcvii) اقتبس العديد من المؤرخين النصوص التي أوردها الذهبي ومنهم ؛ الكتبي ، عيون التواريخ ، 20/ 136 ، 225 ، النص الأول (xcvii) والثالث ؛ السبكي ، طبقات الشافعية ، 8/ 274 ، 276. النص الأول و الثالث ؛ السيوطي ، تاريخ الخلفاء ، ص718-719 ، النصوص الثلاثة ؛ ابن العماد الحنبلي ، شذرات الذهب ، 5/ 272-273 ؛ العصامي ، سمط النجوم ، 3/ 526-527.
- (xcviii) الذهبي ، تاريخ الإسلام ، 48/ 41. وقد أورد الذهبي نصا مماثلا في كتابه سير أعلام النبلاء ، وهذا نصه : " ويبعث رسولا ^{xcviii} إلى الناصر وكتابه: خدمة ملك ناصر طال عمره إنا فتحنا بغداد، واستأصلنا ملكها وملكها وكان ظن إذ ضن بالأموال ولم ينافس في الرجال أن ملكه يبقى على ذلك الحال، وقد علا قدره ونمى نكره فخسف في الكمال بدره: إذا تم أمر بدا نقصه * توقع زوالا إذا قيل تم ونحن في طلب الازدياد على ممر الآباد، فأبد ما في نفسك، وأجب دعوة ملك البسيطة تأمين شره، وتتل بره، واسع إليه ولا تعوق رسولنا والسلام." سير أعلام النبلاء ، 23/ 182.
- (xcix) الذهبي ، تاريخ الإسلام ، 48/ 42. ^{xcix}
- () الذهبي ، تاريخ الاسلام، 48 / 58 .^c
- (^{ci}) المقرئزي ، السلوك لمعرفة دول الملوك ، 1/ 506.
- (cii) وتعني ملك الملوك على وجه الأرض ، السلوك ، 1/ 506 هامش 3.
- (ciii) وتعني بلاد مصر عند المغول ، المصدر نفسه ، 1/ 506 هامش 5.